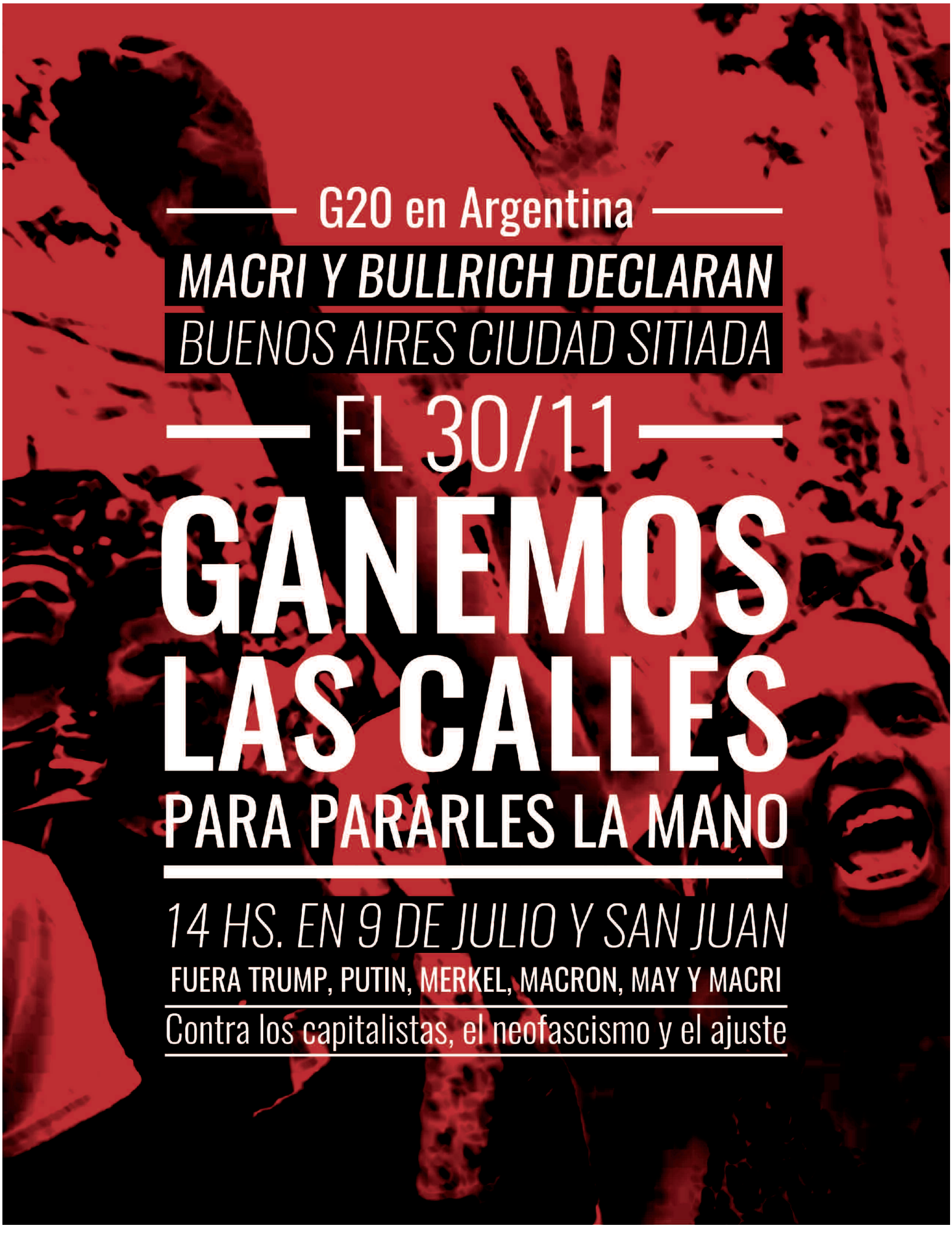
Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 496 | 22/11/18 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar



Política Nacional

Una vez más, Cristina contra las mujeres

Si se "unen" los pañuelos, no hay aborto legal

"No puede haber una división entre los que rezan y los que no rezan. División que no es nacional y popular. Es un lujo que no nos podemos permitir. Porque en nuestro espacio hay pañuelos verdes pero también hay pañuelos celestes. Tenemos que aprender a aceptar eso sin llevarlo a la relación de fuerzas" CFK.

Rápidamente, el discurso de CFK se convirtió en el tema político del día. No es para menos, la escenificación misma de CLACSO como "contra cumbre" frente a los gobiernos de derecha parece ser entre muchas otras cosas un lanzamiento adelantado de su candidatura presidencial. En el "Foro del Pensamiento crítico" hicieron presencia algunos de los principales referentes del deteriorado "progresismo" latinoamericano. La particularidad de Argentina es que el gobierno de Macri parece ser el más rápidamente deteriorado de todos los gobiernos reaccionarios del subcontinente. Cristina se paró desde el lugar de quien puede convertirse en contra-tendencia "progresista".

Pero no fue necesario que vuelva a ser gobierno para que podamos ver nuevamente sus límites, los mismos que le abrieron paso al triunfo macrista en primer lugar. Luego del inolvidable "no se enojen con la Iglesia" ahora lanza la frase que encabeza esta nota. ¿Qué implicancias tiene?

El kirchnerismo siempre fue y nunca dejó de ser lo que ese discurso significa. En nombre de la "unidad" y contra las divisiones que no son "nacional y popular" quiere volver a archivar la pelea por el derecho al aborto como hizo en sus años de gobierno. Y justo hoy, en este 2018 que el movimiento de mujeres nunca tuvo tanta fuerza, en este año en que más cerca que nunca estuvo la conquista del aborto legal.

"La unidad" de pañuelos celestes y verdes implica que cada uno deje de pelear por lo suyo. Para los "celestes" no es tarea difícil. Su programa es básicamente "que todo siga como está". Que saquen de la agenda la legalización del aborto, incluido guardar los pañuelos celestes, es lo menos que pueden esperar. Porque, recordemos, los celestes surgieron este año como respuesta a la masificación de los pañuelos verdes. La "unidad" de la que habla CFK es un llamado al movimiento de mujeres, una apelación a que abandonen sus reivindicaciones en pos de un objetivo mayor: su posible candidatura presidencial.

En una sola frase, Cristina re editó todos los límites del progresismo. "Gobernar", desde su punto de vista capitalista, es hacerlo apoyándose en todas las viejas instituciones de dominación, sin tocarlas ni mancillarlas. La Iglesia es una de ellas, de las principales. De hecho, ésta juega un rol muy activo en la recuperación del kirchnerismo, ganando base social a través de sus movimientos (como la CTEP) con el necesario cuestionamiento al ajuste macrista aunque sin pelear contra él. Una política parecida a la de la CGT. Todos operan para que Macri llegue al final de su mandato y gobernar sobre las cenizas que deje.

"Cambiar algo para que todo siga como está", es una frase de El Gatopardo perfectamente análoga con la política kirchnerista.

En función de la pelea contra "la derecha" es necesaria la "unidad". Pero semejante unión es como la sumatoria de números negativos y positivos de igual denominación, el resultado es cero. Y siempre en esa "unidad" ganan los poderosos y reaccionarios.

Bajar las reivindicaciones de "celestes" y "verdes" es sacar el tema de agenda, que ganen para mucho tiempo el oscurantismo. La "unidad" de trabajadores que sufren despidos y ajuste con los empresarios – tal fue siempre la política de los K- es inclinarse frente al poder de hecho de los segundos. Los trabajadores también deben salir de la agenda. La política ecuménica de "no romper con el FMI", tal y como dijo Kiciloff en una reciente entrevista en Forbes, es aceptar las condiciones de su ajuste rezando para que Macri haya aplicado todo el plan para el momento de recambio gubernamental. Cuando se "unen" dos bandos opuestos enfrentados, dejando atrás sus intereses contrapuestos, el único que gana es quien ya ganó, el opresor.

La "unidad nacional y popular" es una entre víctimas y verdugos, de aceptación mutua entre unos y otros sin dejar de ser cada uno lo que es: víctima y verdugo. Esa orientación sólo puede significar que la primera se deje cortar la cabeza por el segundo con resignación, esperando tiempos mejores bajo el mandato de "la jefa".

Redacción

EDITORIAL

José Luis Rojo

" 'La seguridad es uno de los elementos preponderantes en un evento de este tipo, con la presencia de los mandatarios más relevantes del mundo. Será un dispositivo de seguridad potente, fuerte y adecuado al desafío' dijo la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, durante una conferencia de prensa realizada ayer en el CCK". (*La Nación*, 21/11/18)

Con la excusa del G-20 el gobierno se apresta a declarar un "Estado de sitio" los próximos viernes 30 y sábado 1°. Estableciendo "perímetros", cerrando Retiro, suspendiendo el servicio del subterráneo, prohibiendo que caminen juntas más de tres personas; **la ciudad estará sitiada.**

Y no se tratará solamente de la Capital Federal. Durante esas jornadas tampoco circularán los trenes por el Gran Buenos Aires; una aberración que no tiene otra explicación que **disuadir el libre derecho a manifestarse.**

La única manera para transportarse en la región más concentrada del país, serán los colectivos. Y esto sin perder de vista que, en muchos casos, **tendrán diagramas de emergencia**.

Con la aprobación de la ley presupuestaria, los fondos aportados por el FMI y esta contraofensiva intimidatoria, **el gobierno goza de una calma transitoria**.

Sin embargo, **esta "estabilidad" es demasiado frágil**. La situación económica es malísima y la bronca por abajo inmensa.

Si las cosas no se han desbordado ha sido por la inestimable colaboración de los dirigentes sindicales y el kirchnerismo, jugados todo el año a la gobernabilidad.

Oficialistas y "opositores" están entrando ahora en "modo electoral". Esto se verá reforzado por el festival de elecciones provinciales que se viene a partir de marzo. Pero la coyuntura que se avecina será mixta: combinará las elecciones con el conflicto social.

El gobierno va a desplegar una parafernalia represiva con la excusa que "el mundo mira la Argentina". Razón de más para realizar una movilización multitudinaria contra los amos del mundo capitalista.

Una frágil estabilidad

Como señalamos semanas atrás, una coyuntura que no logra ser explotada por la izquierda amenaza con serlo desde la derecha.

Esto es lo que explica los últimos desarrollos, y da marco al despliegue represivo que hará el gobierno.

Macri viene de anotarse un triunfo costoso con el presupuesto. Un triunfo que no le asegura la aplicación del ajuste por abajo: **algo que deberá dirimirse en cada lugar de trabajo** (sin olvidarnos de las pulseadas en las legislaturas provinciales).

Esa aprobación se hizo con costo incluso dentro de Cambiemos. La relación del gobierno con los radicales y Carrió está desgastada. Pero, sobre todo, hay conflictos al interior del PRO: **el vínculo entre Macri y Vidal no pasa por su mejor momento.**

Vidal se queja por haber quedado hecha un sandwich entre el ajuste nacional y la resistencia de los intendentes; intendentes a los que quiere endosarles parte del mismo[1].

Por otra parte, la aprobación del segundo acuerdo con el FMI y el giro de 5.500 millones de dólares le han dado al gobierno el colchón que necesitaba para parar la corrida cambiaria; al menos en lo inmediato.

Sin embargo, esta evaluación también exige cuidados: el diario *La Nación* informa que de esos 5.500 millones de dólares (llegados al país sólo quince días atrás), **ya se fugaron 2.000 millones**.

Y el periodista Javier Blanco le ha puesto cifras a la fuga de divisas hasta septiembre pasado: **¡24.500 millones de dólares!** (La Nación, 21/11/18). ¿Qué significa esta cifra en términos concretos?: ¡930.000 millones de pesos! ¡El doble del ajuste brutal que acaba de votar el Congreso y que deberán pagar los trabajadores rifado graciosamente para el beneplácito de los especuladores!

Aun así la coyuntura se estabilizó transitoriamente por las razones antedichas; incluyendo en esto la no realización del (falso) paro general que la CGT no estaba dispuesta a convocar.

Fue una típica maniobra de la burocracia para "sacar" algo que ya estaba charlado: un bono miserable de $5.000 pagadero en dos cuotas (y del cual no se sabe realmente qué sectores lo van a cobrar).

Con ser muy frágiles, el gobierno encontró un respiro y pretende pasar a la contraofensiva. Contraofensiva que conjuga varios elementos: entre ellos, el papel de la Legislatura porteña.

[1] Pretende transferirles el costo de la tarifa social del transporte y los servicios, quitarles fondos educativos para que hagan obras y, al mismo tiempo, lograr que en la Legislatura provincial se le apruebe un nuevo aumento del endeudamiento provincial.

Hagamos una movilización multitudinaria contra el G-20

CIUDAD SITIADA

Una de las leyes que acaban de ser votadas es que los micros escolares no podrán trasladar manifestantes; una limitación escandalosa del derecho a la protesta.

Pero hay más proyectos votándose en la ciudad porque Cambiemos tiene mayoría parlamentaria propia; proyectos que se votan en CABA y luego pretende endosárselos al país.

Uno de ellos es la aberración del UniCABA: buscar cerrar 28 escuelas terciarias, muchas de ellas con tradición centenaria, llevando a cabo un ajuste privatizador.

Y parte también de estas votaciones aberrantes es la degradación de la carrera profesional de las enfermeras y otros sectores no médicos: una aberración que está dando lugar a **una histórica irrupción de la base que desborda los sindicatos**.

A esta frágil estabilización viene a sumársele el mega operativo represivo que prepara el gobierno para el G-20.

La excusa es evidente y repite lo ocurrido en otros países en circunstancias similares: **un evento de carácter internacional se utiliza para la política interna**.

Pasó con la Copa del Mundo en Brasil bajo el gobierno del PT; que incluso llegó a la aberración de imponer una "ley antiterrorista" (de la cual ahora se va a servir Bolsonaro). Pasa ahora en la Argentina: se justifica el despliegue represivo con la excusa que vienen los mandatarios.

No contentos con la "zona de exclusión" en torno a la Costanera, Macri y Bullrich decidieron montar una segunda zona de exclusión alrededor del Teatro Colón.

La razón: **prevenirse de la movilización** que se realizará el viernes 30 contra los mandatarios del mundo.

En síntesis: la próxima semana viviremos una escenificación represiva que pretenderá coronar un giro en la coyuntura, **pero que será de patas cortas**.

Aprestos electorales

Cada índice económico que se anuncia sólo parece agravar la crisis que se está viviendo. La caída del PBI este año será el 3%. Para el 2019 no se espera nada mejor: una nueva caída del 2%.

En materia inflacionaria se espera una caída del salario real promedio del 10%. Además, la inflación apenas si se "moderaría" este mes de noviembre, totalizando el 2018 un 50% de aumento de los precios (un verdadero record mundial sacando Venezuela).

Los despidos crecen pero todavía no conforman una epidemia. ¿Hasta cuándo? Nadie lo sabe. Aunque podemos adelantar que bajo el resguardo de las fiestas y el comienzo del año, el gobierno y los empresarios se van a dedicar a despedir tupido…

Nadie da dos centavos por la estabilidad económica. El riesgo país, es decir, la sobretasa que paga el gobierno por los préstamos (un dato "teórico", porque nadie le presta a la Argentina), está en 700 puntos (un 7% más de lo que se paga en el centro del mundo).

Y la incertidumbre crecerá a lo largo del 2019. Es que los fondos parecen suficientes para cubrir los vencimientos del año que viene; **nadie sabe qué pasará a partir del 2020**.

Conforme avance el año avanzará **la incertidumbre electoral**: comenzará el nerviosismo sobre si Macri sigue o no, lo que meterá presión sobre el peso habilitando una mayor fuga de divisas, presiones al alza nuevamente sobre la tasa de interés, etcétera, por lo cual podría renacer la corrida cambiaria.

Por abajo la bronca es enorme. Si Macri sigue en su cargo **es por la "sobrevida" que le otorgaron la CGT, el moyanismo y el kirchnerismo**.

El kirchnerismo y Moyano hacen **un juego doble**: por un lado, garantizan la gobernabilidad de Macri y su ajuste; por el otro, buscan encauzar electoralmente la bronca y derrotar al gobierno electoralmente.

El macrismo se aferra a la posibilidad de la reelección en medio de reproches y cruces con Vidal, los radicales y Carrió.

En el peronismo el sector de Pichetto, Urtubey, Massa y Schiaretti aparece debilitado, mientras que los K parecen estar fortaleciéndose.

El Congreso está virtualmente cerrado; con la perspectiva electoral acercándose, el gobierno aparece más en minoría que nunca.

La estabilización coyuntural aparece muy frágil aunque, de momento, la salida anticipada de Macri parece haberse cerrado. Todas las fuerzas patronales y burocráticas hacen esfuerzos mancomunados para llevar la coyuntura a las elecciones, y el 2019 está a la vuelta de la esquina.

En este contexto hay que detenerse en las aberrantes declaraciones de Cristina. Estuvo prácticamente borrada de la escena política durante 3 años y ahora reaparece para decir que la "grieta" es Cambiemos y ella es la "unidad de los pañuelos verdes y los celestes"…

Más allá del cinismo de su votación "favorable" al derecho al aborto en el Senado (y de su apelación a "no enojarse con la Iglesia"), ahora vuelve a la carga con la idea de que en su espacio hay sectores que defienden "ambos pañuelos"… **una confirmación de que si los K vuelven al gobierno tampoco van a facilitar la conquista del derecho al aborto**.

Lo que el kirchnerismo ensaya es **un nuevo giro a la derecha**. Tratan de demostrarle a la patronal que "no son ellos los que dividen el país", que ellos van a ser una "prenda de unidad".

Muchos simpatizantes K justifican esto con el falaz argumento de que los derechos de las mujeres "no son contradicción principal"…

Pero es todo pura *real politik* burguesa y patronal: Kicillof acaba de salir en una revista de negocios a afirmar que un nuevo gobierno K "no rompería con el FMI"; "que no son enemigos de los empresarios".

Movilicémonos masivamente contra el G-20

A pesar del cambio de la coyuntura, por abajo se desarrollan ricos procesos de lucha; **entre ellos la rebelión de las enfermeras**.

Hay que entender un poco de qué se trata. Es una irrupción del sector como hace años no se ve. Que irrumpa masivamente la base refleja cosas profundas. En este caso, **el ataque brutal de no reconocerles carrera profesional a uno de los sectores que hacen el trabajo más sacrificado**.

Significa quitarles expectativas de progreso; ideales. Considerar la Enfermería y otros servicios de salud como un trabajo "rebajado" además de lo que significa eso en materia de miseria salarial y condiciones esclavistas de trabajo.

Esta misma bronca generalizada por abajo es lo que puede facilitar que el viernes 30 vivamos una movilización multitudinaria contra el G-20.

Frente al polo reaccionario y explotador de los Trump, los Bolsonaro y los Macri, y ante las traiciones y entregadas del PT y los K también, **emerge una nueva generación que se expresa mundialmente en las calles contra los zarpazos reaccionarios, los gobiernos bonapartistas y la barbarie del capitalismo**.

Desde ¡Ya Basta!, Las Rojas y el Nuevo MAS nos vamos a movilizar con todo el viernes 30 a partir de las 14 hs. en Avenida 9 de Julio y San Juan.

Vamos a sortear todos los escollos para poner en pie una gran columna militante que les diga bien alto a los dignatarios del mundo que no queremos al G-20: **¡no queremos estos gobiernos explotadores, represivos y capitalistas en nuestro país!**

Política Nacional

Después de los brotes verdes, las Lebac y el segundo semestre

Se renueva el stock de mentiras y disparates

Marcelo Yunes

Entre los pocos beneficiados con este gobierno deben estar los columnistas económicos, porque nunca les falta material de trabajo. En efecto, con cada nuevo giro del equipo económico (incluyendo los cambios en su seno y su eventual reemplazo por los técnicos del Fondo, como ahora) aparece la necesidad de desmenuzar, explicar y desmentir la siempre fresca provisión de mentiras y delirios PRO para consumo del público incauto. De esa cantera inagotable nos permitimos empezar sólo por algunos, ya que es imposible dar cuenta de tanta sanata en tan poco espacio.

"Desarmamos la bomba de las Lebac"

Seamos magnánimos: olvidemos por ahora que cuando economistas de todos los colores advertían por la bola de nieve de las Lebac, Sturzenegger, Caputo y el resto del club de los renunciados replicaban que era una genialidad. Dejemos de lado que la idea de que las Lebac eran una bomba sólo fue adoptada por Macri cuando Lagarde se lo gritó en el oído. Concentrémonos, por favor. Recordemos rápidamente que las Letras del Banco Central eran un instrumento "antiinflacionario", en el sentido de que servían para "sacar de la plaza" los pesos emitidos por el BCRA para comprar dólares, financiar al Tesoro y todas esas cosas que ahora parece que le están prohibidas. Al sacar esos pesos de circulación, transformados en Lebac, se evitaba que esos pesos fueran al dólar (que es alimentar la inflación) o al circulante (que es alimentar la inflación). El detallecito que se le escapó a los genios del BCRA es que, a diferencia de los billetes en poder del público, las Lebac pagan intereses, y bien altos (lo suficiente como para desalentar la compra de dólares). Así, se fue acumulando una deuda llamada "cuasifiscal" (por que el BCRA es "independiente", no estatal, vean ustedes) que trepó hasta casi **60.000 millones de dólares**, al tipo de cambio de 2017.

Ese monstruo sólo pudo ser domado (esto es, se evitó una crisis cambiaria general) mediante a) **licuar esa deuda en dólares vía la devaluación** de más del 100% en menos de un año, y b) rescatar esas Lebac al costo de reventar los primeros 15.000 millones de dólares que había prestado el Fondo (y que se suponía NO eran para eso). ¿Puede decirse entonces que el problema se ha resuelto, aunque a un costo elevadísimo en términos de ingresos, nivel de vida y actividad económica? Y… no.

Porque resulta que uno de los instrumentos de reciclaje de las Lebac es **otro engendro, las Letras de Liquidación (Leliq)**, que son como las Lebac pero sólo para bancos, con un plazo mucho más corto (7 días en vez de 30-60 días como la mayoría de las Lebac) y con una tasa de interés mucho más alta, ya que arrancó a un 73% y ahora anda por arriba del 60%, cuando las Lebac ya eran un quebradero de cabeza con tasas del 35-45%.(1) Y ojo, que la carta de intención firmada con el FMI estipula expresamente que esa tasa sólo puede bajar del 60% cuando las expectativas de inflación "bajen dos meses consecutivos".

Hablando en plata: si las Lebac llegaron a apilarse en 1,3 billones de pesos, las Leliq están ya, ahora, **en 676.000 millones de pesos**, es decir, algo más de la mitad. Y según cálculos de economistas nada opositores, que calculan un descenso de la tasa de interés hasta el 45% de aquí a junio de 2019, **sólo de intereses y sólo por las Leliq el BCRA debería pagar más de 460.000 millones de pesos** (*El Cronista Comercial*, 19-11-18). La única posibilidad de que el BCRA evite esa montaña de pagos es… patear todo para adelante, es decir, convencer a los bancos de, en vez de cobrar los intereses e irse (¡en una inversión a siete días!), renovar la letra. Pero, claro, eso alivia el pago hoy pero genera una bola de intereses para mañana (o para la semana siguiente, más bien). Igualito que las Lebac. La única diferencia es que como el BCRA se comprometió a no prestarle plata al Tesoro (claro, ahora es "independiente") y como seguramente no estará en situación de comprar dólares para las reservas, no tendrá necesidad de emisiones todavía mayores (como sí sucedía con las Lebac).

Para darse una idea de la cifra, es **prácticamente equivalente a todo el ajuste fiscal 2019** comprometido en el presupuesto de la vergüenza aprobado hace días. Así que vean si el chistecito de las Lebac no salió bien caro, y vean si las Leliq (a las que hay que sumarle otras letras como las Lecap) no pueden ser unas Lebac recargadas, 2.0 o como quieran llamarle.

Déficit cero, superávit cuatro y deuda "no sustentable"

Ya nos hemos referido en estas páginas al "razonamiento" falaz, ignorante, infantil e irremediablemente estúpido de que "un país no puede gastar más de lo que recauda", y en consecuencia debe programar un presupuesto sin déficit. Toda la experiencia y la realidad actual del capitalismo internacional desmienten esa sandez, que encima se presenta con valor de axioma universal para todo tiempo y lugar. Aquí nos vamos a ocupar, entonces, de pinchar este nuevo globo amarillo desde otro ángulo.

Por lo pronto, la mayor trampa, es sabido, es presentar el presupuesto como si los pagos de la deuda no existieran: el "déficit cero" no incluye la cuenta de intereses de deuda. Por lo tanto, el déficit financiero real total no es cero, sino, a esta altura, el 4% del PBI por lo menos.(2) De modo que **el falso déficit cero, sencillamente, no alcanza**: si se quiere estar en verdaderas condiciones de iniciar el repago de la deuda, hace falta, como mínimo, un superávit real superior al 4% del PBI, ya que si es "sólo" del 4%, ése sería el verdadero "equilibrio": se pueden pagar los intereses sin endeudarse, pero no sobra nada para achicar la deuda.

Por supuesto, un esquema de "devolución de deuda" a pura austeridad fiscal, además de social y políticamente delirante, es inviable incluso financieramente, como lo demuestra el genial "plan" el FMI le propuso a Grecia: ajuste fiscal continuo en función del servicio de deuda hasta el año 2060 (sí, dos mil sesenta). Una receta de ese tipo es la que le espera a Argentina en manos de Macri y Dujovne, o, para ser más honestos, de Lagarde y Cardarelli, el jefe del equipo del FMI instalado cómodamente en una oficina… en el piso de arriba del presidente del BCRA (si querían símbolos, ahí tienen).(3)

Y, como veremos ahora, el staff técnico del FMI no es el único en dudar de la "sostenibilidad" del esquema de deuda argentino, que según el versallesco lenguaje de Cardarelli y Cía. sí es "sustentable", sólo que "con baja probabilidad". Son muy explicables las razones políticas que les impiden decir, como correspondería en gramática humana, que "hay una alta probabilidad de que la deuda argentina no sea sustentable", pero otros actores tienen menos compromisos.

Por ejemplo, el Banco Mundial, en su último informe titulado "De la incertidumbre conocida a los cisnes negros", nos dice que **Argentina ha batido el récord latinoamericano de ratio deuda pública/PBI**, superando el 80%. El economista jefe del BM para la región, Carlos Vegh, señaló que "hay una situación de fragilidad", que "el endeudamiento es preocupante" y que el principal problema es que la deuda llegue a "niveles insostenibles", máxime cuando la entrada neta de capitales a la región se derrumbó. En todos esos rubros, la palma se la lleva Argentina.

Pero incluso la cifra del BM ya es vieja, porque no incluye el ingreso del segundo tramo del stand by del FMI del 30 de octubre (5.630 millones de dólares). La consultora Ecolatina estima que a fin de este año, y suponiendo que los vencimiento de Letras del Tesoro se renueven íntegros, la deuda pública superará el **93% del PBI**. Cifra que debe sumir, por supuesto, en 2019, al compás del mayor endeudamiento (seguirá entrando plata del FMI) y de la caída del PBI. En tanto, la calificadora internacional de riesgo Moody's, fervorosa macrista si las hay, estima que la deuda estará en el 82% del PBI en 2018. Con un serio agravante: mientras en 2017 los **acreedores privados internacionales (incluidos los organismos multilaterales)** representaban deuda por el 30% del PBI, esa cifra se ha duplicado en la actualidad hasta **casi el 60% del PBI** (*Ámbito Financiero*, 20-11-18). Lo que significa, sencillamente, que la deuda pública es menos interna y más externa, menos en pesos y más en divisas, menos "intra Estado" y más con privados… en una palabra, menos manejable.

Otra consultora local, Delphos, teme que los "agentes del mercado", hoy apaciguados, descubran súbitamente que todo puede irse a los quintos infiernos dado que "como en el resto de la economía, en el Banco Central los funcionarios **parecen no tener plan B**", y advierten que es imprescindible una desaceleración de la inflación "antes de que el mercado conciba que la dinámica es insostenible". También ellos identifican el peligro de los "pasivos remunerados" (esto es, Leliq, Lecap y *tutti quanti*), y el escenario más probable no es el "optimista" del BCRA, sino uno "negativo" en el que **el total del déficit público "ascendería al 11,3% del PBI** hacia fines de 2019" (*Ámbito Financiero*, 21-11-18).

Déficit cero… ¡ppffff!

Notas

1. Aclaración técnica pero necesaria: esa tasa del 60-70% es la tasa **nominal** anual. El cálculo de la tasa a siete días se hace dividiendo esa cifra por 52 (la cantidad de semanas del año). Pero la tasa anual **efectiva**, por la magia del interés compuesto (algo que sabe cualquiera que haya renovado dos o tres meses un plazo fijo), siempre es mayor. En este caso, la tasa efectiva que debe pagar el BCRA supera el **100% anual**. Este país es el paraíso de los financistas de todo el planeta.
2. Naturalmente, tanto la proporción de pagos de deuda respecto del PBI como la relación deuda/PBI sólo pueden empeorar si, como va a ocurrir en 2019, no sólo la deuda crece sino que la economía decrece por la recesión. Aritmética elemental: se agranda el numerador (deuda total o pago de intereses) y se achica el denominador (PBI).
3. Como ya señalamos en otra oportunidad, si a la **deuda externa del Tesoro** en divisas se le agrega la **deuda interna "cuasifiscal" del BCRA** en pesos y dólares, el total oscila **entre el 8 y el 11% del PBI**, según la mejor o peor voluntad del economista garca que haga la cuenta.

Política Nacional

Cuatro fallos “supremos” antes de fin de año

¿Sentencias express o a pedido del “Fondo”?

Ana Vázquez

“La Corte Suprema anunció ayer que antes de fin de año dictará sentencia en cuatro casos de alto voltaje político. Decidirá qué jueces deben pagar el impuesto a las ganancias, si corresponde la aplicación del 2×1 en las causas de lesa humanidad, si es válida la ley de lemas que todavía rige en Santa Cruz y qué índice debe aplicarse para reajustar las jubilaciones. Este último caso puso en vilo al Gobierno, que considera que, en función de cómo se resuelva la sentencia, podría tener impacto nulo o desequilibrar profundamente las cuentas públicas. En la Casa Rosada temen un fallo adverso no solo por el costo económico, sino también porque confirmaría que en la Corte Suprema se consolidó una nueva mayoría contraria a sus intereses.” (La Nación, Tapa y página 12) (UART Unión de Aseguradoras de Riesgos del Trabajo, 14/11/18)

Luego de reuniones en la Casa de Gobierno con los miembros de la Corte Suprema de Justicia (mayoría y minoría) ésta puso calendario a una serie de sentencias que firmará en estos dos últimos meses del 2018.

Una, la que se refiere al cobro del impuesto a las Ganancias a funcionarios y magistrados del Poder Judicial es la resolución sobre una cautelar presentada contra este proyecto inicial. Por lo cual, su resolución será sobre ese único aspecto y no será una sentencia definitiva. Podrá tener nuevas idas y vueltas por los despachos tribunalicios. Pero sea cual sea la resolución que el máximo tribunal adopte, va a tener su incidencia en la resolución final. ¿Van a tirar munición gruesa contra sus abultados salarios? No lo creemos. Lo más probable es que sigan tirando la pelota para adelante… en una final que va a trascender a la de la Libertadores.

El resto de la agenda es de primera clase para nuestros intereses. Uno de los temas es el del índice de cálculo de las jubilaciones presentes (y futuras). El gobierno de Cambiemos nos ha metido gato por liebre, configurando un nuevo cálculo del por-

centual jubilatorio que desfavorece a los trabajadores a cambio de la Reparación Histórica. Esta Reparación fueron unas chirolas y chirolitas para algunos (ninguna para los que reciben la jubilación y pensión mínimas) a cambio de renunciar a un juicio por reajuste del haber. No disminuyeron los juicios, pero sí los haberes de la mayoría de los jubilados, aquellos que menos cobran. A los que tienen jubilaciones millonarias, acordes a sus sueldos de jerarcas empresariales o de las fuerzas de seguridad, ¿qué les interesa? Pero a los jubilados y trabajadores de a pie sí nos interesa. Y puede ser un fallo que nos hunda más en la miseria presente y con proyección hacia el futuro.

La otra sentencia de primer orden es la del 2x1. Derrotada en las calles con una movilización masiva que hizo retroceder al Congreso, a la Corte y a todo el que se animara a defender esa resolución a favor de los genocidas, ahora la “nueva” Corte, con el “independiente” de Rosenkrantz entre sus integrantes, vuelve a la carga.

La referente a la vigencia de la Ley de Lemas de Santa Cruz es de importancia fundamental para la población de esa provincia, ya que ésta es una de las leyes más antidemocráticas que cercenan la voluntad de las mayorías. (1) En este caso, la Corte se deberá expedir sobre un amparo presentado por Eduardo Costa, titulado “Unión Cívica Radical de la provincia de Santa Cruz y otros c/Estado de Santa Cruz s/Amparo” hace 3 años, luego de las elecciones que consagraron gobernadora a Alicia Kirchner.

¿Todo esto y nada más? Mucha carga política para resolver en dos meses. El gobierno y la Corte tal vez pretendan agarrarnos desprevenidos, entre la llegada del G20, los superoperativos de seguridad/represión montados, la llegada del fin de año y los pocos pesos en el bolsillo, para que las dejemos pasar sin inquietarnos demasiado. Piensan dictar sentencia, cerrar las puertas y… nos vemos el año que viene.

Creemos que, aunque nos tiendan esta trampa, no se crea el gobierno (ni los supremos jueces) que, con su nueva mayoría (prendida con alfileres) en la Corte, “tienen la vaca atada”.

Los trabajadores, las mujeres y la juventud tenemos reservas suficientes para salir a responder masivamente a cualquier fallo que sea desfavorable a nuestros intereses económicos y democráticos.

Señores “supremos”:
Nunca Más!

Notas:
(1) Cada partido o coalición de partidos es un lema. Éste se compone de sublemas con candidatos propios y en el conteo de votos se suman al lema primario. Se declara ganador, por mayoría simple, el lema más votado. Al interior del lema ganador es electo el sublema más votado.

Consejo de la Magistratura

La partida no fue favorable al gobierno y sus aliados

A pesar de cierto respiro del gobierno y sus aliados en mantener las aguas calmas, éstas no se mantienen tan así en todos los ámbitos de los poderes públicos. Uno de ellos es el Poder Judicial que, aunque es el más estable e irrompible, hizo algunos crujidos.

Y éstos no fueron favorables a la mayoría de Cambiemos en el Consejo de la Magistratura. Por obra de acuerdos off shore, la coalición gubernamental perdió la mayoría en este organismo, que es el que designa la terna de jueces a presentar en el Congreso. No es poca cosa. Por dos lados que se complementan. El primero porque no es poca cosa tener mayoría para proponer los jueces que, al amparo de nuestra Constitución y nuestras leyes, más allá del discurso cínico de la “independencia” del Poder Judicial, son indispensables para hacer correr la legislación más necesaria a los planes económicos y políticos que se implementan desde los poderes del gobierno. El segundo, porque ese traspié le provocó una nueva grieta en la coalición con los radicales que la integran, ya que Mario Negri es el miembro del partido radical que quedó afuera del reparto en la integración del Consejo.

Esa mayoría en este organismo había logrado el beneplácito de la patronal empresaria en el Coloquio de IDEA de octubre pasado cuando, ante el anuncio de los nombramientos 2019, ésta estalló en aplausos. *“El cálculo de 300 nombramientos sumado a un recambio de 200 cargos por jubilaciones por tope de 75 años despertó el asombro de los hombres de negocios que aprobaron con aplausos una materia que les es evidentemente lejana. Lo mismo que el anunció de una nueva auditoría de casos judiciales sobre narcotráfico y sobre el fuero laboral, además de la solicitud de 12 megacuasas de delitos trasnacionales (leáse Odebrecht, entre ellas).” Ambito.com, 22/10/18, Gabriel Morini.*

Crujió pero no se rompió

La alegría duró poco porque un acuerdo “espantoso” unió al kirchnerismo, al Frente Renovador, casi todo el bloque de Argentina Federal, el interbloque de Felipe Solá y otras bancadas logró quedarse con dos lugares y a Cambiemos le dejó uno. *“Es un acuerdo de circunstancias. Nos une el espanto a la extorsión. Queremos frenar los carpetazos, dijo a La Nación el presidente del bloque del FpV, Agustín Rossi”. (La Nación, 17/11/18)*

La cúpula de la UCR reaccionó airadamente: “impericia”, “mala praxis”, lanzaron como agudos improperios. Pero ahí quedó la cuestión.

Es una pelea entre los de arriba, un cambio de fichas en un juego que nosotros no jugamos. Pero lo que sí nos interesa a los trabajadores, las mujeres y la juventud y nos debemos preocupar ahora y siempre es luchar para que los derechos democráticos conquistados no sean avasallados, contra la impunidad de ayer y los ataques represivos de hoy, así como las leyes antiobreras que nos quieren meter de la mano del FMI.

Esa es la expresión de los de abajo que debe estar presente para poner un freno al avasallamiento patronal, gubernamental y burocrático, para “pasar por arriba” los acuerdos de nuestros opresores.

A.V.

Movimiento Obrero

21N: se extiende y profundiza la rebelión de Enfermería

La marea blanca copó las calles

El movimiento desatado semanas atrás como reacción a la aprobación de la ley que excluye a las enfermeras de la carrera profesional en CABA, sigue creciendo y continúa sumando hospitales y sanatorios privados, no sólo en Capital y Prov. Bs. As., sino que se está replicando en las provincias de todo el país.

La característica más sobresaliente del proceso es que estamos ante una verdadera marea blanca, un proceso imparable que surge desde las bases, sumando decenas de miles de enfermeras y trabajadores de la salud, que han salido a luchar por su dignidad, y que tienen un objetivo claro: ser reconocidos como profesionales.

La nefasta ley enviada por Larreta y aprobada por los legisladores del PRO, la UCR y ECO fue la gota que rebalsó el vaso. El motor de este movimiento es un sentimiento que viene desde lo profundo, es un grito de rebelión del sector más explotado y postergado de la salud, que sale a luchar contra la precarización y superexplotación a la que están sometidos, relegando incluso de compartir horas con la familia para tener una vida digna.

Es la rebelión al manoseo y ninguneo que sufren desde siempre a manos de directores, gerentes y jefes, que los tratan como el último orejón del tarro, defendiendo a ultranza el modelo hegemónico donde todo gira alrededor del médico, reproduciendo al interior de las instituciones la división entre clases característica de esta sociedad, donde el trabajador no cuenta para nada.

La exclusión de Enfermería de la carrera profesional es una provocación imposible de aceptar, más cuando desde hace años las enfermeras han tenido que estudiar y perfeccionarse para estar a la altura de los constantes avances en los métodos, procedimientos y tecnología hospitalaria para una mejor atención de los pacientes.

Este ataque está en línea con el ajuste permanente de los presupuestos para la salud pública que impone el gobierno de Macri, donde la implementación de la CUS (Cobertura Universal de Salud) tiene el objetivo de desfinanciar el hospital público para favorecer a los empresarios privados que lucran con la salud de la población.

La aprobación de la Ley 6035 de CABA es una bajada de línea para todo el país y para todo el sistema de salud. Excluir a las enfermeras y no reconocerlas como profesionales es la mejor manera de no pagarle un salario acorde a sus funciones; es en definitiva dejar plasmado en una ley que las enfermeras están condenadas a ser mano de obra barata. La convicción de que esto comenzó en CABA, pero que se aplicará en todo el país y en todos los niveles, es lo que impulsa a las miles de enfermeras a sumarse a la pelea.

La fuerza de este movimiento está en la participación masiva, decenas y decenas de hospitales, sanatorios y centros de atención se dieron cita este 21 de Noviembre, una marcha impresionante que copó las calles de la ciudad, un Día de la Enfermería que quedará en la historia porque en lugar de celebrar las enfermeras salieron a luchar por su profesión, por su dignidad como trabajadoras.

Es un movimiento genuino que surge de las entrañas de las enfermeras, que desconoce a los dirigentes de sindicatos o asociaciones que siempre los han traicionado como (SUTECBA, SITRE, AECAF, ALE) que desconfían de los "políticos" que prometen mucho y no cumplen con nada. Esta sana "anarquía" fue la tónica dominante durante la marcha del 9 como en la del 21N; hoy se vieron a decenas de grupos de enfermeras autoorganizadas detrás de la bandera de su hospital o sanatorio, la mayoría de ellas seguro era la primera vez que participaban de una marcha. Esta irrupción masiva se llevó puestos a los sectores como la autodenominada "coordinadora" impulsada por ATE Capital y el kirchnerismo, y ATE Nacional, que por más que trajeron los "camioncitos" de sonido para intentar dirigir, la gente no esperó sus órdenes y comenzaron a marchar a Plaza de Mayo cuando ellos mismos decidieron.

El desafío que tiene este movimiento autoconvocado es fortalecer y organizar a las miles de enfermeras que salieron a luchar en una verdadera coordinadora representativa de las bases, poniendo en pie asambleas por hospital y sanatorio, que discutan y debatan los pasos a seguir, que voten propuestas y que elijan representantes para darle forma a un plan de lucha que logre el reclamo por el que se está peleando: una ley que incluya a Enfermería y a todos los sectores en la carrera profesional de salud.

En ese sentido, es decisivo identificar el problema político que enfrenta el movimiento. Ese problema tiene nombre: se llama Ley 6035 Carrera Profesional de Salud y tiene apellido: Larreta Jefe de Gobierno de CABA. Esta definición implica que la pelea central es de los hospitales de Capital, para que gane este movimiento hay que doblarle el brazo al Ejecutivo de la ciudad, profundizando el conflicto en CABA y sumar el apoyo del resto de la profesión.

Teniendo en cuenta esto, desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre opinamos que si bien hasta ahora ha sido positivo marchar a Plaza de Mayo, corremos el riesgo de que el reclamo se diluya. Para ganar hay que acorralar a los responsables, hay que preparar un plan de lucha con trabajo a reglamento (no realizar tareas que no corresponden), paros parciales para realizar asambleas y organizar un gran paro general de todos los hospitales de CABA con una gran marcha a la sede del Gobierno de la Ciudad para exigir que Larreta dé marcha atrás con la ley y se comprometa a la discusión de una nueva ley que contemple a todas las profesiones, con salarios dignos y sin precarización ni flexibilización laboral.

¡Viva la lucha de las enfermeras!
¡Todos somos profesionales!

Héctor "Chino" Heberling
Corriente Sindical 18 de Diciembre

Corrientes

Rebelión de los choferes de UTA

Este miércoles y por los medios de comunicación los pasajeros de transporte público y los choferes de la Empresa ERSA (Empresa Romero S.A.), se enteraban que el dirigente de la UTA – Corrientes y Senador provincial por la UCR–ECO-Cambiemos, Rubén Suarez convocaba a un paro de 22 a 03 horas hasta el martes 20 donde el paro sería por 24 horas adhiriendo a una medida nacional.

Pero la madrugada del jueves los choferes comenzaron a concentrarse en el galpón de ERSA y decidieron parar hasta que UTA y la Empresa lleguen a un acuerdo respecto de las deudas paritaria nacional que la empresa no efectivizó y un fuerte reclamo de regularización de los choferes que están precarizados.

Una burocracia al servicio de la empresa y el gobierno provincial

Rubén Suarez, secretario general de UTA, fue electo Senador provincial en las listas de la coalición ECO – Cambiemos (una amplia coalición que incluyo radicales, peronistas, conservadores provinciales y sorpresivamente la UP de De Gennaro y Cachorro Godoy) y suele seguir los reclamos de la patronal de aumento de boleto y/o subsidios.

A principio de octubre llamó a realizar paros de 22 a 06 hs., esa medida se cumplió durante casi 10 días pero esto no reportó ninguna mejora para los choferes, pero sí para la patronal que logró un subsidio del gobierno provincial de $ 12.000.000.

Este mes, la CETUP (cámara empresarial) está discutiendo el aumento de boleto y ya logró que el SIMU (sistema integrado de movilidad urbana) presentara al Concejo Deliberante una nueva tarifa de 19.38 y que la primera lectura y su aprobación se realizaran sin estar en temario parlamentario logrando 10 votos a favor y 8 en contra.

Como parte del ritual de presión la UTA larga el paro nocturno sin ningún tipo de información a la base.

Los choferes se autoconvocan

Cientos de choferes concurrieron al galpón de la empresa ERSA en el Barrio Patono y comenzaron una inusitada protesta, permanecer allí hasta que UTA y la empresa negocien el pago de la deuda salarial que mantienen de paritarias nacionales que no fueron efectivizadas por ERSA, una vieja costumbre de esta empresa, pero también se hizo fuerte el reclamo para la regularización de los trabajadores precarizados.

A media mañana el Secretario General de UTA, Senador Suarez, se presentó en el galpón para ordenar que los trabajadores tomaran el servicio, la bronca de los choferes no se hizo esperar y enfrentaron sus bravuconadas, y al grito de "que se vaya", echaron a Suarez y a su patota. Luego que se retiró los choferes dijeron a la prensa que "no nos representan".

A la tarde la empresa realiza una denuncia solicitando que se desaloje a los trabajadores y el gobierno provincial envía una fuerza policial integrada por los grupos de choque Infantería, PAR y GRIM, leyéndoles a los trabajadores una orden para despejar el portón y permitir el retiro de las unidades. Los trabajadores se mueven hacia el sector donde estacionan sus motos, pero no hay choferes para tomar servicio así que las unidades continúan en el predio.

La patronal sigue exigiendo al gobierno y amenaza con convocar a otros choferes, pero hoy la medida continúa y las únicas unidades que circulan son las de la UTE Miramar-Estrella del Norte que tienen las líneas 101 y 110.

Toda nuestra solidaridad con los choferes autoconvocados

Desde la Corriente 18 de Diciembre expresamos nuestra total solidaridad con la lucha de los trabajadores del volante y sus reclamos. Una lucha contra una patronal negrera que permanentemente niega los aumentos que se establecen en la paritaria nacional y mantiene a una importante cantidad de choferes en negro, sin derechos, y sin delegados hace años, rotándolos por las líneas y horarios.

Este jueves mientras se desarrollaban estos hechos, en la zona Sur de la Ciudad, en la zona Norte la Comisión Interna de la fábrica textil Tipoití convocaba a una concentración frente a la fábrica en defensa de los puestos de trabajo ya que la empresa presentó concurso preventivo de crisis y plantea cerrar 15 día el mes de diciembre y las enfermeras de los hospitales públicos continúan organizando la protesta del 21 de Noviembre en defensa de la profesión, augurando un caliente cierre de año en la provincia

Corriente Sindical
18 de Diciembre- Corrientes

Movimiento Obrero

El Astillero Río Santiago vuelve a la calle por la paritaria

Los trabajadores rechazan la propuesta del gobierno

El conflicto de los trabajadores del Astillero Río Santiago sin duda viene siendo uno de los más importantes del año, marcando en la agenda elementos de radicalización política y de lucha como hace años no se veía. La novedad es que en el marco de la política de ajuste del gobierno de Vidal hacia el conjunto de los trabajadores, se conoció el ofrecimiento de la paritaria para el Astillero. El gobierno, valiéndose de la situación de plancha y de impasse de las luchas a nivel nacional y provincial, ofertó una suma fija de 6700 pesos para los meses de noviembre y diciembre, y que no alcanza a la totalidad de la fábrica. No hay otra forma de verlo sino como una provocación de punta a punta. Es por eso que en el marco de una asamblea general los trabajadores rechazaron la oferta salarial y contrapropusieron una paritaria del 40% y una marcha el día jueves a la Legislatura provincial, desbordando una vez más a la política de la conducción del gremio que quiso por todas las vías posibles aceptar esa propuesta y dar por finalizado el año para el Astillero y la lucha. Sin embargo todavía se hacen sentir bien fuerte las reservas que tienen los trabajadores para salir a la calle y revertir la situación de plancha de los últimos meses.

La clave es la reactivación

En los próximos días se van a cumplir los dos meses de la mesa de concertación armada entre el gobierno, la Pastoral Social y la conducción del gremio de ATE Ensenada que fue armada durante la toma del Ministerio de Economía. A estas alturas del conflicto es necesario sacar un balance de estos meses y plantear las perspectivas de desarrollo que tiene la lucha.

La toma del Ministerio fue el punto más alto de la lucha del Astillero. Durante ese día estaba planteada por la vía de los hechos la unidad en la lucha con los trabajadores del Estado, empezando por los del Ministerio de Economía. Eso hubiera dado un salto en calidad a la perspectiva de la reactivación del ARS y hubiera servido para dar un impulso enorme a la lucha por la paritaria en el Estado. Ese día la conducción del gremio en conjunto con el PCR, pero ayudado también por el PTS, definió levantar la toma de espaldas a los trabajadores sin asamblea general entre gallos y medianoche. Cambió la lucha por la mesa de concertación, que tiene como único contenido un acuerdo de paz social que se mantiene hasta ahora y que en gran medida logró sacar al Astillero de la calle. Fue una política equivocada que no sólo generó una situación de plancha y retroceso en la lucha, sino que no puso en cuestión la definición cerrada del gobierno de no reactivar la fábrica. En muchos casos las treguas nunca son tales, y en éste es favorable al gobierno que sigue con su plan de ajuste y desgaste de los trabajadores, por la vía de los descuentos, y los sucesivos ataques a conquistas que forman parte del convenio colectivo.

Junto con esto el Gobierno de Vidal dio un salto con el proyecto del Presupuesto 2019 para la Provincia de Buenos Aires. Si bien todavía no se aplicó, el proyecto establece que al Astillero le va a quitar unos 400 millones de pesos. De esta manera, casi todo el ingreso percibido va a estar destinado a los sueldos de los trabajadores, pero nada de plata para los insumos necesarios para terminar las obras en construcción ahora, como es el caso de los buques Eva Perón y Juana Azurduy, por los cuales se va a empezar a pagar multas por el vencimiento de los plazos de entrega, y mucho menos se va a destinar plata para futuros proyectos, lo cual deja a la fábrica completamente improductiva. Pone al Astillero en una situación de vulnerabilidad muy grande. Sin embargo, el hecho de que no haya habido despidos hasta ahora marca los alcances que tuvo la lucha de los trabajadores y que hizo retroceder hasta ahora al gobierno en sus planes originales de dinamitar el ARS. Pero este escenario podría cambiar si se abandona la calle. ¿Cuánto tiempo se pude sostener una fábrica de 3200 trabajadores que no produce?

La pelea por la reactivación del Astillero significa evitar que pase ese Presupuesto de miseria y ajuste. El problema es que la política del gremio es aceptar sin chistar el presupuesto bajo la excusa de que no habría despidos. Sin embargo, eso es pan para hoy hambre para mañana. Lo que es peor es que quieren imponer a los trabajadores una plancha ya no sólo de dos meses sino de un año, esperando a las elecciones de Octubre. El proyecto de ATE Ensenada es el armado con el PJ y los K, con el caballito de batalla de "hay 2019". Quieren subordinar cualquier posible lucha a las elecciones y así dejan pasar todo el ajuste para este año y el que sigue, esperando que con otro gobierno se pueda negociar mejor. Es una mentira que haya chances de reactivación con este gobierno o el que venga con el plan económico del FMI. **¡Hay que desbordar a esta conducción del gremio y volver a imponer la lucha en las calles!**

En este contexto, la marcha que se va a realizar el jueves a la Legislatura por la paritaria es muy progresiva porque reabre la perspectiva de volver a la calle, marcando una vez más que las cosas se consiguen luchando y no con acuerdos de paz social. Es necesario garantizar e imponer al gremio que el conjunto de la fábrica se movilice. Sólo con la intervención de los trabajadores se puede avanzar en este conflicto. Pero es clave que todas las acciones de lucha tengan como norte principal evitar la aprobación del Presupuesto y reabrir una perspectiva de financiamiento para que el Astillero sea productivo y 100% estatal. Esa es la mejor forma de destrabar la pelea salarial que todavía sigue abierta.

¡La marcha de este jueves a la Legislatura tiene que ser una oportunidad para marcar este camino!

Agustín Macchi

SIAM

Reincorporación de todos los despedidos

Desde hace 10 días, un valioso grupo de activistas viene sosteniendo el acampe en la puerta de SIAM ante los despidos ilegales que sufrieron por parte de la patronal de Newsan, uno de los grupo económicos dedicados a la tecnología más importantes del país.

En rigor, es la última escena de un vaciamiento de personal que se viene llevando adelante hace meses a través de despidos de tercerizados y retiros voluntarios, que dejaron más de 150 trabajadores en la calle. La particularidad de este caso, es que se trata de un grupo de compañeros que han venido bregando por la elección democrática de delegados, y que la UOM Avellaneda les viene negando hace un año mientras tiene intervenida la planta, además de enfrentar los atropellos cotidianos de la patronal. De hecho, la patronal no manifiesta ninguna crisis de producción, sino que la receta es simple: igual trabajo con menos gente; despidos de activistas por un lado, flexibilización por el otro.

Es importante señalar además que los despidos son absolutamente ilegales, dado que se despide a una porción importante de trabajadores sin presentar un recurso preventivo de crisis, sumado a que la patronal no se ajusta a la conciliación obligatoria dictada por el Ministerio de Trabajo al comienzo del conflicto. De cualquier manera, es evidente la complicidad de este último y de las autoridades políticas, del gobierno de Vidal y de la municipalidad K de Ferraresi, que dejan correr esta situación. No solo esto, sino que apenas unas horas después de comenzado el acampe, y ante el paro que venían sosteniendo los compañeros que seguían en la planta, se recurrió a una fuerte militarización de la fábrica, con centenas de policías que actúan como un "ejército de ocupación" utilizando las instalaciones que corresponden a los trabajadores, para meter miedo y cortar los vínculos con los despedidos.

De esta manera, se armó una alianza para intentar imponer una derrota a los compañeros y avanzar en mayores condiciones de flexibilización en la planta.

Hay que llevar el conflicto a todos lados

El viernes 16 se llevó adelante una reunión de solidaridad, donde se manifestaron delegaciones de trabajadores y estudiantes de la zona, además de las organizaciones políticas y sociales que acompañan el conflicto. Esta actividad, y el festival llevado adelante el domingo 18, demostraron que hay un gran terreno de apoyo y solidaridad para explotar. De hecho, el corte realizado a la subida el Puente Pueyrredón el martes 20, previo a la movilización a la Secretaria de Trabajo de Avellaneda, estuvo colmada de muestras de respaldo, además de generar una fuerte repercusión mediática que ayudó a instalar el conflicto en la escena pública. Es que la situación de este grupo de trabajadores empatiza con una sociedad que sufre cotidianamente el deterioro de sus condiciones de vida. Hay que transformar esta corriente de simpatía en un apoyo activo que logre quebrar la alianza entre la empresa, el gobierno y la UOM; poniendo el eje en la ilegalidad de los despidos y exigiendo la desmilitarización de la planta. Este duro conflicto tiene una gran proyección si logra recoger la bronca de un inmenso sector de la sociedad a través de manifestaciones públicas que apunten a denunciar a los responsables de esta situación: el gobierno de Macri, Vidal y Ferraresi, y la patronal explotadora de Newsan. Por eso, más que nunca, hay que seguir en la calle.

Por otro lado, la UOM ha terminado de romper amarras con los despedidos, al señalar que era un "conflicto político" donde estaban "los zurdos" y que ellos no tenían porque defenderlos. Esta es una burda maniobra para tapar su inclinación ante la patronal y el gobierno. De hecho, es sencillamente insostenible la situación del gremio en la zona, donde cerró Stockl a principios de año dejando 130 trabajadores en la calle, hay despidos en varias empresas del Parque Industrial de Burzaco, y Canale Llavallol decretó la quiebra. Es una verdadera sangría de puestos de trabajo que trascurre bajo la mirada impasible de la UOM. A esto agreguemos el escándalo democrático de permitir la militarización de la planta: la UOM consiente que trabajadores de su gremio estén en las condiciones de un campo de concentración, que mientras llevan adelante sus funciones, policías de grupos especiales se paseen armados y utilicen las instalaciones de la planta.

Opinamos que hay que desarrollar una gran campaña sobre las fábricas del gremio, exigiendo el paro hasta que se reviertan los despidos y se desmilitarice la fábrica. Hay que construir esta medida desde abajo, yendo a hablar con los trabajadores de todo el gremio, en la perspectiva de obligar a la UOM a ponerse al frente de la defensa de los puestos de trabajo.

Mientras el gobierno de Macri aplica el ajuste dictado por el FMI, y la oposición K y peronista, junto a la CGT, le garantizan la gobernabilidad, el elemento más dinámico de la situación política es la bronca creciente de amplios sectores. Hay que apuntar ahí para generar una fuerza social que se lleve puesto el ajuste y todas sus miserias.

Leazo Hiro

En el Mundo

Francia

Por una contraofensiva obrera contra el gobierno de Macron

Socialismo o Barbarie Francia

El gobierno de Macron no para de lanzar ataques contra la clase trabajadora desde que asumió en el poder. Es por eso que ya se lo conoce popularmente en Francia como "el presidente de los ricos". Su política es clara: más para los que más tienen y cada vez menos para los de abajo. Y es por eso que su plan de destrucción de derechos sociales y de aumento del costo de vida está generando una bronca social creciente que disminuye fuertemente la poca popularidad que tiene el presidente, que ha disminuido hasta un escaso 25% de aceptación.

El movimiento de los "chalecos amarillos"

En este contexto, la medida propuesta de aumentar el precio de los combustibles ha desatado la bronca de gran parte de la población que se ha embanderado detrás del movimiento de los "chalecos amarillos". Un movimiento surgido de forma espontánea, que supo reagrupar a cientos de miles de manifestantes en los cortes de rutas y movilizaciones que comenzaron el pasado sábado 17 de noviembre. Su composición es heterogénea, pero en mayor medida se trata de clases medias y de sectores populares de zonas rurales y suburbanas, que expresan una legítima bronca contra el gobierno por el golpe enorme al bolsillo que les genera esta medida.

Si bien la dirección del movimiento se encuentra abierta, el intento de apropiación por parte de la extrema derecha, con Marine Le Pen fogoneando las movilizaciones desde el primer momento surge como un grave peligro que amenaza con encausar la bronca popular más aun hacia la derecha. En este sentido, el límite de este movimiento radica precisamente en el problema de que carece hasta el momento de una dirección política y de una dirección sindical que pueda encarar a fondo la pelea contra el ajuste económico del gobierno en donde aparezcan en primer plano las reivindicaciones de la clase obrera y de todos los explotados y oprimidos, para evitar cualquier tipo de apropiación derechista.

Las direcciones sindicales deben ponerse al frente de la lucha contra el gobierno

La política de las direcciones sindicales hasta el momento ha sido vergonzosa. Desde la movilización del 9 octubre (cuyo único objetivo era posar de combativos antes de las elecciones gremiales) no han convocado a una sola medida de lucha. Muy por el contrario, ante los numerosos ataques de Macron han apelado una y otra vez al "diálogo social", a la negociación con el gobierno, como si hubiera algo que conversar con él. Si la movilización de los chalecos amarillos ha tomado esta forma difusa de expresión, con el peligro de la recuperación de la extrema derecha, ha sido porque las direcciones sindicales han dejado un enorme vacío político al no organizar la bronca de los trabajadores en acciones de lucha.

En los últimos días, luego de haber desconocido por completo el fenómeno de la movilización del pasado sábado, el secretario general de la CGT, Philippe Martinez, llamó finalmente a una movilización convocada para el sábado 1° de diciembre. Una movilización que corre detrás de los acontecimientos, pero que es necesario aprovechar para poner en primer plano las reivindicaciones de la clase trabajadora, por el no al aumento de los combustibles y por una aumentación general del salario. Esta movilización debe ser el comienzo de la organización de un plan de lucha contra el gobierno, con una continuidad que lleve a la huelga general y al bloqueo real de la economía, porque a este gobierno no se lo puede derrotar solo con una marcha en un fin de semana.

Con los trabajadores, las mujeres y la juventud

Otra de las escandalosas medidas del gobierno de los ricos ha sido el anuncio del primer ministro Édouard Philippe del aumento de las matrículas universitarias para los estudiantes extranjeros no europeos que se elevarían a la suma de 2.770 euros para las licenciaturas y 3.770 euros en los másters, multiplicando más de diez veces su costo actual. Es una medida escandalosa que busca instaurar una lógica xenófoba, racista y discriminatoria, poniendo la universidad al servicio de la ganancia capitalista. Pero en las últimas horas se ha filtrado la información de que detrás de esta medida se esconde el plan de un aumento generalizado de las matrículas para todos los estudiantes, en lo constituye un enorme ataque contra la juventud, que ya comienza a organizar para resistir la avanzada capitalista sobre la educación.

Por su parte, el movimiento de mujeres viene organizando una movilización para el día sábado 24 de noviembre en el marco de la jornada internacional contra la violencia hacia las mujeres. Se trata de una jornada fundamental entendiendo que este movimiento juega un rol protagonista de suma importancia en el contexto internacional. En Francia, cada vez son más las vícitimas que mueren por la violencia machista, sin que el Estado tome ninguna medida para hacerse cargo de la situación. Por su parte, el movimiento de mujeres, luego del surgimiento del movimiento #Metoo el año pasado, viene desarrollándose fuertemente y es por eso que la movilización de este sábado debe dar una muestra contundente de fuerza, exigiéndole al gobierno de Macron y a la justicia patriarcal, no más muertas por violencia machista.

Por estos motivos, convocamos a las movilizaciones del 24 de noviembre y del 1° de diciembre y llamamos a organizarse en los lugares de estudio y de trabajo para dar la pelea contra los ataques del gobierno de Macron.

24N: ¡A las calles contra la violencia patriarcal!

Flora Kessler

A partir de 2015 la movilización de las mujeres contra la impunidad de violadores y asesinos viene acelerándose en Francia. En ese primer momento luchamos por la libertad de Jacqueline Sauvage, que fuera condenada a prisión por matar a su marido torturador. Después de 42 años de soportar los golpes y las cuchilladas de su marido, ella le disparó en 2012. Este hombre, con el que Jacqueline se había casado a la edad de 17 años, también había violado a dos de sus tres hijas e inducido a su otro hijo al suicidio. Jacqueline había sido condenada a diez años de prisión por homicidio, pero, finalmente, en enero de 2017 logramos que saliera libre con la movilización en las calles.

En Francia 3,2 millones de mujeres y sus hijos están en peligro, porque conviven con hombres violentos. La cifra es alarmante: **más de 120 mujeres son asesinadas cada año por sus parejas**. Y es por eso que muchas manifestaciones se han realizado frente al Palacio de Justicia de París, en las que las mujeres con rabia se rebelan contra este gobierno, contra la justicia francesa, patriarcal y de clase, que no castiga a violadores, agresores, ni proxenetas.

Los hombres agresores saben que la justicia francesa es patriarcal, que no serán castigados, y por eso siguen agrediendo, mientras el gobierno de Macron no hace nada para revertir la situación. Esta misma semana, dos violadores, Georges Tron, alcalde de derecha, y Tarik Ramadan, intelectual musulmán, salieron libres. Los jueces protegen criminales porque entre ellos y los culpables existe "solidaridad" entre dominantes, explotadores, abusadores de mujeres. Y como si esto fuera poco, cuando una mujer va a denunciar al criminal que la ha violado o agredido, los policías tratan de hundirla más, y hacen todo lo posible para no tomarle la denuncia. Incluso las pruebas contra el hombre verdugo desaparecen de comisarías y juzgados.

De #Metoo a #Noustoutes

Desde octubre del 2017, con el surgimiento del movimiento "Metoo", (yo también) y "Balancetonporc" (denuncia al puerco), salimos a las calles para seguir denunciando violadores y asesinos. Muchas jóvenes se integraron al movimiento de mujeres por primera vez, creando asambleas y grupos más o menos formales de denuncia a través de las redes sociales y organizando eventos para encontrarse y discutir. De esta manera, el grupo "Metoo Paris" se movilizó por la libertad de Valérie B, que también había matado a su marido torturador, que la prostituía.

Con la movilización contra la selección universitaria, el movimiento #Metoo también se trasladó a las universidades. De esta manera, en marzo, abril y mayo de este año, durante la lucha de los estudiantes, muchas jóvenes estudiantes estuvieron al frente de las movilizaciones, dirigiendo tomas y asambleas. Además, organizaron numerosas reuniones no mixtas para hablar de problemas de agresiones sexistas y de discriminación en las universidades.

A partir del verano un grupo de feministas institucionales, muchas próximas al Partido Socialista Francés, bajo la dirección de Caroline De Haas, llamaron a reuniones para organizar una gran marcha el sábado 24 de noviembre contra las violencias sexistas. El movimiento recibió el nombre de "Noustoutes", (todas nosotras), intentando ser la continuación del fenómeno #Metoo. Pero este llamado se dio al estilo de los demócratas estadounidenses, con el método del "crowdfunding", para juntar fondos para la organización, pero **sin dar ninguna discusión democrática sobre las estrategias y las divergencias del movimiento**. Sólo quieren que las mujeres se anoten en su plataforma de internet para realizar tareas. Que sean las manitos "obreras", mientras que unas cuantas dirigentes deciden y salen en los medios, decidiendo todo por arriba de manera burocrática.

#Nousaussi y #Pastoutes

En las reuniones previas a la movilización, las dirigentes de #Noustoutes decidieron aceptar una representante del sindicato de "trabajadores sexuales", STRASS, un grupo de regulacionistas, dirigidos por un hombre, que al igual que AMMAR en Argentina, sostienen que la prostitución es un trabajo como cualquier otro y debe ser legalizada. Muchas mujeres y grupos abolicionistas reaccionaron diciendo que no iban a marchar detrás de un grupo regulacionista.

Luego el STRASS decidió salir del grupo "piloto", puesto que llamó a una especie de contramarcha, es decir, a ponerse delante de la bandera principal. El llamado que hacen firmar se llama "Nousaussi" (nosotros también), y reúne, entre otros, a grupos de jóvenes queer y a colectivos estudiantiles. En su comunicado hablan de las "trabajadores sexuales", sin denunciar a los proxenetas, y utilizan a los inmigrantes como cobertura radical, así como las discriminaciones a las minorías sexuales, a las mujeres que llevan velo, etc. No nombran ni una vez al patriarcado, ni al gobierno de Macron, ni tampoco a las luchas de las mujeres en el mundo. **Y sobre todo no piden que cese la impunidad de violadores, agresores y proxenetas**, que es el obstáculo más grave que tienen las mujeres para vivir en seguridad.

Frente a estos dos grupos, uno institucional "Noustoutes" que no denuncia la violencia que sufren las mujeres prostituidas, y otro "pro trabajo sexual" "Nous aussi", que se dice "radical", un grupo de feministas han salido con otro comunicado abolicionista bajo el nombre de "Pastoutes" (no todas), donde denuncian a ambos grupos y dicen que no marcharán el 24N. Pero tampoco es una solución quedarse en la casa, escribiendo en Facebook o Twitter.

El 24N : ¡Todas a las calles!

En Francia hace falta un nuevo bloque de mujeres que luche en las calles de manera independiente contra toda violencia, de violadores, proxenetas y femicidas, que son protegidos por este gobierno neoliberal de Macron. Porque se haga justicia, para que todas las mujeres y niños se sientan en seguridad, sin miedo a ser agredidos. Porque las mujeres y hombres inmigrantes tengan sus papeles, y un acceso a un trabajo digno para que no tengan que trabajar en negro ni prostituirse. Es por eso que este 24 de noviembre convocamos a movilizarnos contra la violencia hacia las mujeres.

¡Por un movimiento de mujeres que luche en las calles contra toda violencia sexista, contra los ataques del gobierno de Macron y contra la justicia patriarcal que ampara violadores y femicidas!

Los principales países de la Unión Europea organizarían un ejército propio independiente de EEUU y la OTAN

Se acentúan las tendencias centrífugas y las tensiones

Claudio Testa

El 11 de noviembre pasado se cumplieron cien años del fin de Primera Guerra Mundial. Ese día de noviembre de 2018 cesaron oficialmente las hostilidades entre los "Aliados" y el Imperio Alemán, de acuerdo al apresurado Armisticio firmado en un vagón de tren en el bosque de Compiègne, Francia.

Con motivo de este centenario, en Francia se realizó una conmemoración donde concurrieron unos 70 **jefes de Estado y gobierno**. Entre ellos, además del anfitrión, el presidente francés Emmanuel Macron, se hicieron presentes Donald Trump, Angela Merkel, Vladimir Putin y otros.

Casi desde su desembarco, Trump fue el protagonista principal, en el sentido de generar **desplantes y anécdotas provocativas**. Una de ellas, no desprovista de significado, fue la polémica explícita con el presidente francés Macron sobre "patriotismo" y "nacionalismo". Trump se declara "nacionalista", dado que quiere imponer –a garrotazos, si es necesario– el "América First! (Estados Unidos, primero!).

En cambio, el bondadoso neoliberal Emmanuel Macron se proclama "patriota", porque sólo desea el bien de Francia, sin ponerse por encima de nadie ni pretender dominar otro país… Por eso, en las narices de Trump, Macron proclamó que "el nacionalismo es una traición al patriotismo". ¡Y esto enfureció a Donald!

Claro que de esta polémica no se han enterado los ciudadanos de países africanos o del Medio Oriente. en que las tropas francesas frecuentemente intervienen para sostener a alguno de sus títeres. Los atroces bombardeos en Yemen, en los que el gobierno de Francia ha participado, aliado a las bestias que gobiernan Arabia Saudita, no implicarían tampoco que Macron sea un "nacionalista", como el malvado Trump. Macron sólo sería un buen patriota neoliberal, que no hace daño a nadie.

Pero Trump no se quedó callado. Recogió el guante de Macron. Inició un bombardeo de twets más y más provocativos e insultantes contra el presidente francés, que finalizó con uno que dice: "En París estaban empezando a aprender alemán antes de que llegara [el ejército de] Estados Unidos [a liberarlos de Alemania]. **¡Paguen por la OTAN!**"

Este clamor final –la OTAN–, resume todo el conflicto: Los Estados europeos, encabezados por Alemania y Francia, se beneficiaron durante largo tiempo de la "protección" militar de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) pero sin aportar proporcionalmente a su financiamiento.

¡Y ahora le pagan este "favor" al imperialismo yanqui, decidiendo la formación de una **alianza militar de la Unión Europea que excluye a Estados Unidos**!

Esta cuestión ya había comenzado a debatirse el año pasado. Ahora vuelve como un **proyecto firme**, sostenido por Francia y Alemania, con el apoyo de España y otros países del continente.

De acuerdo a sus twets, para Trump la idea de Macron (y Angela Merkel) de ensamblar un ejército europeo es "insultante" contra Estados Unidos. "Macron –denuncia Trump en un tweet del 13/11/2018– sugiere que Europa construya sus propio ejército, para protegerse de los Estados Unidos, China y Rusia…"

Macron replicó a esto con una declaración no menos violenta: "¡Para ser directo con usted, lo que no quiero es ver a los países de Europa aumentando sus gastos de defensa para **comprar armamento u otros materiales a Estados Unidos**!"

Muy claro lo de Macron: ¡Trump y Estados Unidos son nacionalistas, proteccionistas… son "America First!" Entonces, debemos defendernos de eso. Europa debe tener **su propio ejército**, con **su propio armamento**, que debe **fabricarse en Europa**… (suponemos que preferentemente en Francia y Alemania… que tienen con qué).

Merkel apoya

Casi simultáneamente, en la Eurocámara, Angela Merkel proclamaba el apoyo a la propuesta francesa de crear un Ejército europeo.

Merkel exalta "**establecer una política exterior y de defensa común**" de la Unión Europea, como la **coronación de la integración política** alcanzada.

Merkel defendió sin ambages una política exterior y de defensa común que "corone la integración política alcanzada durante los últimos 60 años en áreas como la política monetaria o de supresión de fronteras". La moneda única y la zona Schengen eran "proyectos visionarios" en su día, ha recordado la canciller Merkel. "Ahora seguiremos trabajando en la visión de tener un día un auténtico ejército europeo… La creación de un ejército europeo demostrará al mundo que una guerra entre países de Europa nunca más será posible".

"La líder alemana se suma así a la propuesta lanzada por el presidente francés, Emmanuel Macron. Una idea que ha provocado la ira del presidente de EE UU, Donald Trump, que este mismo martes recordaba en Twitter a Macron que el enemigo tradicional de Francia siempre ha sido Alemania. Merkel, como si se hiciera eco de ese tuit, ha subrayado ante el Parlamento que la creación de un ejército europeo "demostrará al mundo que una guerra entre países europeos nunca más será posible". "La canciller defiende una política exterior y de defensa común que corone la integración política alcanzada en la Unión Europea." ("Merkel secunda la propuesta francesa de crear un Ejército europeo", *El País*, 13/11/2018)

Asimismo, el apoyo de Merkel al proyecto de "Ejército Europeo", no viene solo. Simultáneamente, propone la conformación de un "Consejo de Seguridad" europeo, similar y paralelo al de las Naciones Unidas: "Este órgano contaría con la participación rotatoria de los socios europeos, y podría emitir una posición europea sobre los conflictos internacionales que se produzcan." (Cit.)

Algunas reflexiones…

El plan Macron-Merkel, aunque tiene su eje en lo del "Ejército Europeo", no es meramente militar. O, mejor dicho, lo militar es una "continuación de la política por otros medios". Y lo mismo podemos decir, en cuanto a su extensión política. Es decir, ese "Consejo de Seguridad" europeo.

Todo aparece como un complejo cuadro, en el que figuran no solamente el deseo y la conveniencia de sacarse de encima la tutela militar de EEUU heredada de la Segunda Guerra Mundial.

Tampoco se trata seriamente de defenderse del temible "oso ruso", historia que ha justificado el armamentismo europeo en repetidas ocasiones. Aunque hoy Rusia ha vuelto a ser una potencia militar, no puede decirse que sus contradicciones apunten a descargarse violentamente sobre la Unión Europea. Más bien Moscú busca socios económicos y comerciales en el oeste europeo…

El plan Macron-Merkel de "**coronar" la "construcción europea**" con **la cúpula de un formidable aparato militar** que reemplazaría a la OTAN, más bien hace pensar en un "**disciplinamiento" de toda Europa bajo un doble garrote franco-alemán**… a través del proyectado "Ejército Europeo".

De hecho, la Unión Europea está bajo el **dominio del capital financiero de Alemania y Francia**, en primer lugar. El Banco Central Europeo (BCE) está, por ejemplo, en sus manos… y desde allí "disciplinan" al resto de países de la UE… como ahora están haciendo con Italia, para que respete las medidas decididas en Berlín y Bruselas.

¡Pero vendría muy bien un "gran garrote" no sólo financiero, sino también **militar**, para garantizar eso hasta el fin!

En estos momentos, la Unión Europea no goza precisamente de la popularidad, ni del consenso y la legitimidad de otras épocas. Lamentablemente, como en el caso de Italia, por la traición de la socialdemocracia y los ex-stalinistas, la justificada bronca anti-UE ha favorecido por el momento a la "extrema"-derecha. Pero el descontento creciente también genera rebeliones como la que está en curso en los últimos días en Francia. Allí Macron ha reprimido a lo bestia, con muertos y heridos.

El "Ejército Europeo" de Merkel y Macron vendría muy bien no sólo para **reprimir las protestas obreras y populares**, sino también para negar el legítimo derecho de los pueblos europeos de **romper con la Unión Europea**.

Es decir, de salir de esa **cárcel de pueblos** que hoy sólo les aporta planes de hambre y "austeridad" cada vez peores, junto con la destrucción neoliberal de las conquistas históricas de los trabajadores de Europa.

En el Mundo

Hace tres años ocurría la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático

Hasta ahora, un fracaso que pone en peligro a la humanidad

Roberto Ramírez

Hace unos tres años, se realizaba en París la "**Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático**". Ésta duró del 30 de noviembre al 11 de diciembre de 2015.

Al finalizar, se encendieron los fuegos artificiales del inmenso aparato publicitario y mediático del capitalismo mundial. Nos decían que, gracias a ese acuerdo histórico, comenzarían a solucionarse progresivamente todos los mecanismos contaminantes y autodestructivos que están en marcha desde la Revolución Industrial (iniciada a mediados del siglo XVIII) y que hoy amenazan la existencia misma de la humanidad y, en general, la vida en nuestro planeta.

Por nuestra parte, junto a muchos activistas y científicos honestos, denunciamos todo esto como un fraude monumental: "**Una farsa diplomática que a la larga puede tener consecuencias trágicas para la humanidad**".[*Socialismo o Barbarie*, N° 362). Y, en el artículo "**Finalizó la Cumbre del Cambio Climático**", añadíamos:

"El pasado fin de semana, terminó en París la COP21, la última **Cumbre del Cambio Climático**. Lamentablemente, la amenaza que implican para la supervivencia de la humanidad los cambios climáticos generados por la contaminación**, no tuvo una respuesta seria**, a la altura de este difícil desafío.

"La anterior Cumbre de Clima, realizada en Copenhague en 2009, había tenido un **final vergonzoso**, un desbande de las delegaciones, sin llegar a acuerdos para enfrentar este peligro cada vez más evidente, de consecuencias **ya a la vista**, como el acelerado derretimiento de los glaciares y los polos.

"Ahora, seis años después, los gobiernos, en primer lugar los de EEUU, China y la Unión Europea, no podían repetir un desenlace semejante, ni tampoco hacerse los desentendidos. ¡Se hubiesen incinerado a la vista de todo el mundo!

"Pero el principal oficio de estos personajes es ponerse la careta más conveniente según las circunstancias. Entonces, todos, de la noche a la mañana, se volvieron 'ecologistas'. Y la Cumbre COP21 terminó en un show mediático, que nada tuvo que envidiar a la entrega de los Oscars.

"Como decía luego un comentarista (Javier Adler, "El histriónico acuerdo de la Cumbre del Clima de París"): «Ante todo, que parezca que los gobiernos hacen algo para luchar contra el cambio climático. Porque lo primero es preservar las buenas intenciones de los gobernantes, alimentar la idea de que son gente preocupada por el medio ambiente y el bienestar de las personas. Así que ahí tenemos las ridículas fotos en las portadas, con los mandatarios cogidos de la mano y levantando los brazos. Y los titulares eufóricos sobre un acuerdo que no debería llamarse **histórico** sino **histriónico**, porque si algo ha dado un salto cualitativo aquí es la teatralidad de los gobiernos».

Todo ha ido empeorando

La predicción de Adler se cumpliría. Con el tiempo, las cosas irían empeorando, tanto en relación a los desastres climáticos y ecológicos, como a las políticas de los Estados más responsables del envenenamiento mundial.

La llegada a la presidencia de Donald Trump –que practica un **negacionismo criminal** no sólo del cambio climático, sino también de la responsabilidad N° 1 de los gobiernos y las industrias contaminantes que ellos protegen– **dio mundialmente "vía libre" a los capitalistas** para continuar con lo de siempre: destruir la naturaleza, bajo la consigna "las ganancias primero".

Esto lo tienen que reconocer hasta columnistas de publicaciones defensoras incondicionales del sistema capitalista y que no tienen un gramo de "socialistas". Este es el caso interesante de Luisa Corradini, corresponsal en París del diario *La Nación* de Buenos Aires.

En su artículo "Clima: un giro drástico en la economía global, el desafío en la lucha contra el calentamiento" (*La Nación*, 18/11/2018), Corradini señala que:

"En menos de un siglo, la huella colosal de las actividades humanas precipitó al planeta en una nueva era geológica, en la que todos los sistemas se ven afectados: el '**capitaloceno**'. Así lo llaman algunos expertos que, al mismo tiempo, no se explican la apatía criminal frente al drama anunciado y preconizan –como única solución– un **cambio total del sistema económico actual**.

"«A veces tuvimos la impresión de asistir a una tragedia griega: uno sabe lo que va a pasar. Y cómo se producirá, pero nadie parece dispuesto a evitarlo, confesaba en septiembre la paleoclimatóloga francesa Valérie Masson-Delmotte, a propósito de la degradación del clima.

"Masson-Delmotte se refería a un informe de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), la ONU Medioambiente y el Banco Mundial. Según este texto, sólo **nueve** países presentaron a Naciones Unidas programas concretos para limitar la emisión de gases de efecto invernadero (GEI).

"Mientras espera que los otros 177 países respeten sus compromisos de hacer lo mismo, la OCDE constata con preocupación que 'los gobiernos continúan consagrando cerca de 500.000 millones de dólares por año para subvencionar el petróleo, el carbón y el gas, y que la mayoría de ellos no fueron capaces de poner fin a su dependencia de las energías fósiles'.

"«Esta inercia podría hacernos perder la guerra contra el calentamiento climático», advirtió el secretario general de la organización, Ángel Gurría. Es decir, el objetivo de un calentamiento máximo de 2° a fines del siglo XXI.

"Pero, ¿cómo explicar esta indiferencia suicida? Desde hace algunos años, investigadores, historiadores y economistas de primera línea avanzan una explicación radical. La humanidad no habría entrado en el antropoceno con la Revolución Industrial y la globalización de las economías. Ingresó –afirman– en el '**capitaloceno**', la **era del sistema capitalista triunfante**, incapaz de contener su carrera desenfrenada por las ganancias…

"[…] Lund rememora la historia de la máquina y de la locomotora a vapor, patentada en 1784. Otros científicos señalan la aceleración de este proceso a partir de 1950: polución industrial masiva, sexta extinción animal, acidificación de los océanos, desertificación, pesca descontrolada, licuefacción de los hielos, concentración de GEI (gases de efecto invernadero), recalentamiento… Todo se agravó, se 'globalizó'. Esos especialistas hablan hoy de un 'capitalismo devastador'.

"En otras palabras, la única solución para evitar la extinción del planeta sería **cambiar de sistema económico**, como advirtió el mes pasado el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), un grupo de científicos convocados por la ONU para asesorar a líderes mundiales. Aunque la afirmación se asemeje más a una *'boutade*[1] que a una propuesta seria.[…]."

Aquí, la inteligente columnista de *La Nación* **entra en crisis**… y hace un brusco viraje en que se estrella contra la realidad. Es que **inevitablemente** llega a la misma conclusión lógica que los científicos especialistas en cambio climático. Dicho sin tanta "diplomacia": o **la humanidad acaba con el capitalismo** o el **capitalismo acaba con la humanidad**, destruyendo el planeta.

Y existe una alternativa al capitalismo. Se llama **socialismo…** y que no es la caricatura que se derrumbó en 1989/91 en la Unión Soviética ni tampoco el capitalismo maquillado de "rojo" que impera en China. Por supuesto, Corradini busca otras alternativas pero no las encuentra…

Trata de explicar el **impasse** criminal en materia de ecología que reina entre los gobiernos (¡y no sólo entre los "negacionistas" como Trump!) alegando **que "las democracias de mercado no están adaptadas a las transiciones radicales**".

¿No será, más bien, que los capitalistas –sean "democráticos" o bestias como los gobernantes de Arabia Saudita que disuelven en ácido a sus críticos– no "están adaptados a ganar menos"? ¿No será que prefieren poner en peligro a la humanidad antes que a sus ganancias?

Y, en esta cuestión de **vida o muerte** para la humanidad, no se puede jugar a la lotería. Como advertía ya en 1979 la Academia de Ciencias de Estados Unidos (y Corradini recuerda): "Teniendo en cuenta la inercia del sistema climático, si esperamos poder observar los cambios antes de actuar, habrá que aceptar que sea imposible evitar sus principales efectos nocivos".

Esto se dijo hace 40 años. Hoy los "cambios" y "efectos nocivos" se multiplican y golpean en todo el planeta. ¡Buena parte de California acaba ser arrasada por el incendio más devastador de su historia, con centenares de víctimas… mientras **su gobierno sigue negando oficialmente el cambio climático**!... Claro que las industrias del petróleo y el carbón están en primera fila de los que apoyan a Trump.

Nota:
1.- "Boutade", en francés, "broma", "ocurrencia graciosa"…

En el Mundo

Reino Unido

Crisis del gobierno ante el preacuerdo del Brexit

El lunes, en Londres, la patronal, convocada en la conferencia anual de la CBI (Confederación de la Industria Británica), acogió con aplausos a la primera ministra británica Theresa May y respaldó el principio de acuerdo del Brexit alcanzado con la Unión Europea en Bruselas (sede de las principales instituciones de la UE) el pasado miércoles. Sin embargo, entre los sectores ultrarreaccionarios del Partido Conservador (actualmente en el poder) pusieron el grito en el cielo contra el acuerdo, amenazando la permanencia misma de May en el gobierno.

El pasado miércoles 14, el Reino Unido y la Unión Europea llegaron a un principio de acuerdo del Brexit, tal como se expresó el referéndum de 2016 por escasísimo margen.[1] No sólo establece numerosas capitulaciones de Londres frente a Bruselas, sino que golpea a lo más reaccionario en garantizar a todo ciudadano de la Unión sus derechos. Nombremos algunos detalles para entender mejor.

El preacuerdo establece como fecha de salida el 30 de marzo del 2019, donde inicia un período de transición hasta fin del 2020. Para esa fecha, Londres deberá pagar igualmente su contribución anual (7.000 millones de euros), además de hacerse cargo durante décadas de las pensiones y pagos a todos sus empleados en las distintas instituciones de la UE. En total: 40-45.000 millones de euros. Igualmente, el acuerdo establece mantener toda su legislación en acuerdo con el resto de Europa sin tener ni voz ni voto, sometiéndose al Tribunal Europeo. Por otro lado, se mantendrá dentro de la unidad aduanera europea (exportar al resto de Europa sin ningún tipo de aranceles) y podrá empezar a negociar sus propios acuerdos comerciales, que sólo podrán entrar en vigor al término de la transición.

Si los beneficios son "dudosos", veamos el apartado del preacuerdo sobre Irlanda del Norte. En pos de mantener la unidad del mercado único europeo y no sólo la integridad del Reino Unido, Irlanda del Norte mantendría aquellas normas del bloque necesarias para evitar una frontera clásica en la isla, como las relativas a los productos agrícolas o las fitosanitarias. Ergo: Irlanda del Norte deberá mantener sus fronteras abiertas a Irlanda del Sur (miembro de la UE), país que históricamente reclamó la unidad territorial de la isla bajo una Irlanda independiente. La historia de Irlanda en el siglo XX es la lucha por la independencia de la isla. Y no solamente esto: de concretarse la salida de RU de la unión aduanera, la exigencia europea de mantener Irlanda del Norte de ésta exigiría "controles fronterizos" dentro del mismo Reino.[2] Una verdadera capitulación, si pensamos que Inglaterra, en sus épocas "de oro", llegó a prohibir hablar siquiera el idioma irlandés…

Además, hay que agregar un punto doloroso para los sectores xenofóbicos: Los derechos de los ciudadanos en la UE, como el de poder solicitar la residencia tras cinco años viviendo en un país, se respetará para aquellos residentes actualmente en el Reino Unido o en uno de los otros 27 países del bloque o que lleguen durante el período de transición. El proyecto de acuerdo prevé que más de 4 millones de ciudadanos (3,2 millones de europeos en Reino Unido y 1,2 millones de británicos en el resto del bloque) puedan continuar estudiando, trabajando, recibiendo ayudas y reagrupando a sus familias.[3]

Con el acuerdo en mano, May buscó que su gabinete lo apruebe. Fue un caso imposible: para los sectores ultrarreaccionarios es un acuerdo inaceptable. Por todos lados este acuerdo olía a capitulación. Sólo pudo pasar bajo la figura de "responsabilidad colectiva". Todo indicaba grietas en su gobierno… y las hubo: siete miembros del gabinete renunciaron tras la publicación de la aprobación, entre ellos Dominic Raab, quien era responsable del

acuerdo como Secretario para el Brexit. Sumado a esto, el partido que le garantizaba la mayoría en la Cámara de los Comunes, el DUP (unionistas democráticos, norirlandeses que apoyan la permanencia en el Reino Unido) anunció que no iban a apoyar este preacuerdo·

Sin el apoyo de Corbyn (quien agita el llamado a nuevas elecciones generales) ni de ningún otro sector de la oposición, el gobierno de Theresa May queda muy debilitado, y avanza la posibilidad de que se habilite un voto de confianza contra ella. Sin embargo, este lunes logró el apoyo del sector patronal en conjunto (recordemos que en el Gran Londres también perdió la opción del Brexit en el referendo del 2016), tras la conferencia anual de la CBI (Confederación de la Industria Británica).

El líder del partido de oposición, el laborista Jeremy Corbyn, critica el acuerdo por no defender los derechos de los trabajadores británicos (básicamente basado en los pagos impuesto al RU). Dentro de Partido Laborista, existen dos tendencias a cómo enfrentar al gobierno Tory: Por un lado, la posición de Corbyn de forzar, sea por renuncia, sea por conseguir dos tercios de la Cámara, nuevas elecciones generales. Los sectores más "moderados", en cambio, abogan por un nuevo referendo de Salida de la Unión, en pos de la "estabilidad del país", la tan mentada gobernabilidad.

Desde nuestra corriente, fuimos y somos claros: más allá de cualquier lineamiento táctico, entendemos que para derrotar al racismo y la xenofobia de los ultrarreaccionarios, tenemos que conquistar una salida de los trabajadores, las mujeres, la juventud, los inmigrantes y todos los grupos sociales oprimidos en las calles.

Nano Menyón

[1] Recordemos que el resultado fue de 51% para "Salir" contra el 49% del "Permanecer", sin el apoyo de Escocia ni Irlanda del Norte, dos puntos clave en ambos casos por sus intereses soberanistas aplacados sólo por la promesa de permanecer en la Unión.

[2] Caso similar ocurre con Gibraltar, reclamado por el Estado Español. De aquí podría venir un problema para la Unión Europea: si el preacuerdo no incluye negociaciones bilaterales entre Londres y Madrid por el Peñón, sin interferencia europea, esta última no apoyaría el borrador.

[3] http://www.ambito.com/939576-punto-por-punto-las-claves-del-acuerdo-por-el-brexit

Cultura

Cine Gaumont, jueves 22 de noviembre 21 hs.

Preestreno de "Entre Gatos Universalmente Pardos"

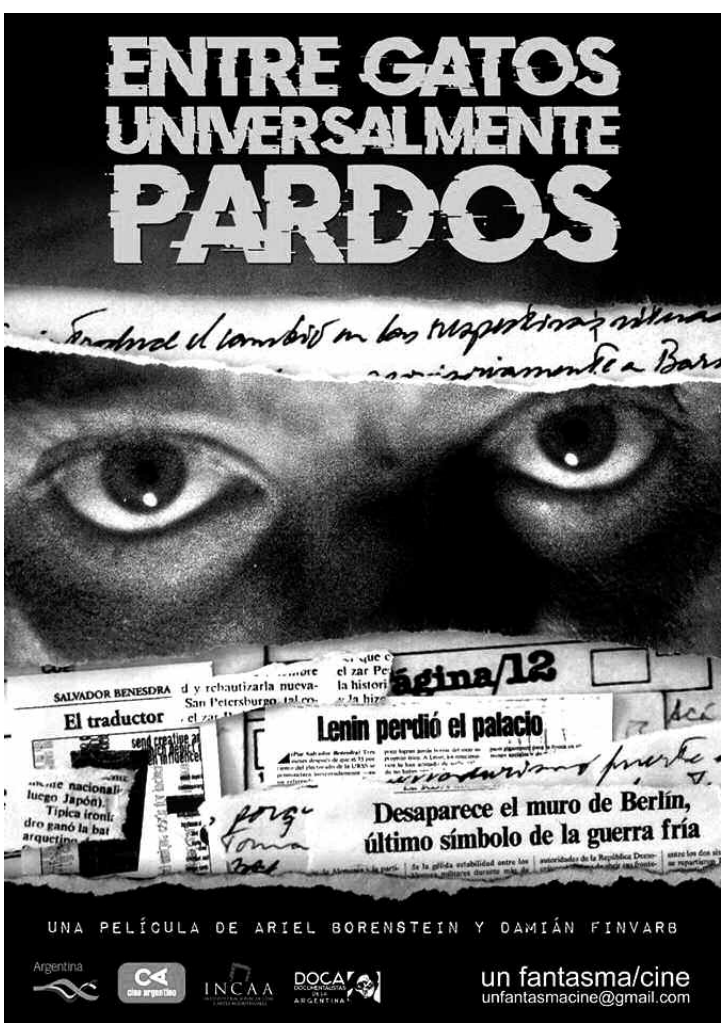
Preestreno de la película "Entre Gatos Universalmente Pardos" de Damián Finvarb y Ariel Borenstein*, sobre la novela El Traductor y su autor Salvador Benesdra. Una particular novela de 670 páginas recorre editoriales en los '90 sin suerte, ávida de encontrar quién la publique. Salvador Benesdra, el autor de El Traductor, era un periodista ideológicamente en crisis ante la caía del Muro de Berlín, con pánico a perder su empleo en el diario Página/12 en el que trabajaba en la sección Internacionales, donde se sentía desvalorizado profesionalmente.

El preestreno de la película "Entre Gatos Universalmente Pardos", sobre la novela El Traductor y su autor Salvador Benesdra, se realizará en el Cine Gaumont, Rivadavia 1635, C.A.B.A, el próximo jueves 22 de noviembre, a las 21 hs, en el marco del Festival Internacional y preestrenos DOCA.

Una particular novela de 670 páginas recorre editoriales en los '90 sin suerte, ávida de encontrar quién la publique. Salvador Benesdra, el autor de El Traductor, era un periodista ideológicamente en crisis ante la caía del Muro de Berlín, con pánico a perder su empleo en el diario Página/12 en el que trabajaba en la sección Internacionales, donde se sentía desvalorizado profesionalmente. En el '95, El Traductor es seleccionada finalista del Premio Planeta. Unos meses después la novela obtiene un premio de la Fundación Antorchas, que incluye una bonificación económica, lo que se acercaba a lo requerido para su publicación. Pero Salvador Benesdra no llega a anoticiarse. A principios del '96, ya sin trabajo tras los despidos masivos en el diario, se tira desde el balcón de su departamento en un décimo piso del barrio de Congreso. Los escritos de un Benesdra conmocionado por el triunfo del capitalismo y sus consecuencias son testimonio de un arte desgarrado que pone en debate la globalidad, el mundo y el arte, en una novela que recrea la mejor tradición del realismo argentino de Roberto Arlt.

Preestreno, jueves 22 de noviembre 21 hs.
Cine Gaumont Rivadavia 1635 CABA

* Damián Finvarb y Ariel Borenstein codirigieron "En Obra" (2013), un documental sobre Carlos Fuentealba, el docente asesinado en Neuquén y "Viaje al Centro de la Producción" (2015) sobre las contradicciones de la industria automotriz en Argentina. Damián Finvarb, dirigió "La Crisis Causó Dos Nuevas Muertes" (2006), sobre la cobertura de Clarín del asesinato de Kosteki y Santillán, mientras que Ariel Borenstein es autor de "Don Julio", una biografía no autorizada sobre Julio Grondona.



Movimiento Estudiantil

No al acuerdo del PO con La Cámpora

La FUBA se refunda por las bases

Juan Pablo Pardo
Corriente estudiantil
¡Ya Basta! – UBA

Hace pocos días finalizaron las elecciones en las 13 facultades de la UBA, en las que se eligieron las nuevas conducciones de los Centros de Estudiantes y los delegados a FUBA. Estas votaciones tenían como trasfondo la avanzada del macrismo y el rectorado para apropiarse de la Federación con un Congreso trucho en junio que dividió la FUBA. Finalmente, una vez concluida la ronda de elecciones, ha habido un saldo negativo para estas fuerzas, que retrocedieron pasando de 65 delegados – exactamente la mitad de la federación – a 59 y de 7 a 4 centros de estudiantes. Frente a esta situación, en la última semana **el PO salió a hacer pública una declaración con un llamado de cara al Congreso de la FUBA** (que aún no tiene fecha) **para conformar una lista común de la izquierda y "las distintas agrupaciones que se referencian con el nacionalismo burgués, desde La Mella hasta la Cámpora"**[1], es decir, **entregar la independencia política de la federación con un acuerdo de aparatos.**

Esta "propuesta" por insólita que pueda parecer no es sorpresiva. Se trata de la conclusión de una línea política que viene manteniendo el PO con la FUBA hace años, reafirman su orientación de que lo único que importa es mantener el sello a como dé, y en particular con la metodología que se ha vuelto un clásico en ese partido: **los acuerdos de aparato, ajenos a la participación estudiantil**. Lo que queda claro es que se mantiene esta orientación, la única solución para la crisis de la federación es juntar porotos de la manera que sea, haciendo cualquier tipo de acuerdo. La novedad es que con esta propuesta avanzan **rompiendo con los elementales criterios de independencia política.**

En ningún momento entra en juego para el PO la única y verdadera fuerza que puede revertir esta crisis: la participación democrática y genuina del movimiento estudiantil, tomando en sus manos la FUBA para ponerla en pie y refundarla. Por eso **desde el ¡Ya Basta! – Nuevo MAS consideramos necesario impulsar un proceso Constituyente para refundar la federación con el activismo a la cabeza, con una profunda discusión desde las bases en asambleas por facultad e interfacultades. Sólo de esa manera se puede superar la crisis de la federación para que vuelva a ser una herramienta de organización y lucha de todo el movimiento estudiantil como hace años no es.** Frente a la política de años de vaciamiento, que hicieron que la FUBA sea vista por el movimiento estudiantil como un organismo ajeno, proponemos reconstituirla bajo criterios completamente distintos: dejando de lado los acuerdos de aparato que sólo buscan juntar los delegados para armar la lista como sea y por el contrario, fortaleciendo la participación **en el sentido que se demostró en el proceso de lucha de este año, con asambleas y comisiones protagonizadas por el activismo, en unidad con el movimiento obrero y el movimiento de mujeres para luchar contra el ajuste del Macrismo, el rectorado y todos los Trump y Bolsonaro del mundo.**[2]

En su nota, Julián Asiner (presidente de la FUBA por el PO electo la última vez que lograron quórum, hace ya varios años) ensaya una serie de volteretas para justificar (de manera muy débil por cierto) su pretendido acuerdo con el kirchnerismo. Sin embargo, lo único que demuestra es el profundo impacto que tendría esta orientación en la Federación más grande del país al someterse a **un acuerdo que entregaría la federación a una fuerza burguesa como el Kirchnerismo que se ha jugado todo el año a contener cualquier proceso de lucha contra el gobierno, bajo la consigna "Hay 2019", una orientación que fue un verdadero salvavidas para el macrismo**. A esto se suma la entrega de parte de la burocracia de CONADU al conflicto salarial de este año y la adaptación de las gestiones K a la miseria presupuestaria. Para el PO, no hay ninguna contradicción en que estas

fuerzas integren una lista común en la federación.

Dentro del bloque opositor al gobierno (en sentido amplio), el PO como fuerza individual es la que cuenta con más delegados, eso es cierto. Pero lo que el PO oculta es que está por debajo en delegados frente al bloque Mella-K: 24 delegados contra 26 (14 la Mella, 7 la Cámpora 5 Nuevo Encuentro) según la propia nota del PO. Y para colmo, la Izquierda tiene menos conducciones de centros de estudiantes, 4 (Filo, Farmacia, Veterinaria y Medicina) contra 5 (Exactas, Psico, Agronomía, Sociales y FADU con la adaptación de La Corriente hacia el Kirchnerismo), lo que deja a **la izquierda en minoría en la junta representativa** (organismo que reúne las presidencias de los 13 centros), que el PO sostiene como el principal mecanismo de funcionamiento de la federación[3].

Toda esta orientación deja en evidencia una serie de problemas. En primer lugar, como ya hemos mencionado, **se reafirma que la única opción que plantea el PO para la FUBA es hacer acuerdos de aparato**, no ven el problema de haber llegado a esta instancia sobre la base de años de vaciamiento, aparateadas y el bloqueo total a la participación democrática del movimiento estudiantil como actor central tomando en sus manos la defensa de la federación. Por el contrario, como ellos mismos dicen, consideran esto un tema absolutamente secundario, para el PO lo decisivo es el resultado de las elecciones que se hacen una vez por año, y para colmo con un mecanismo que evidentemente no refleja la realidad de la inserción de las fuerzas en la universidad (por la forma en que se eligen los delegados). "**Ninguna asamblea, por más numerosa que sea, podría ser más representativa que el voto de 80 mil estudiantes y ejercer como tal la dirección de la federación**". La comparación entre las elecciones de la UBA y los Soviets que sigue a ese fragmento en la nota es tan delirante que lo único que amerita decir es que aprendan algo de historia.

Además, y de enorme importancia, es lo que implica llevar adelante esta propuesta que plantea el PO: **significa abrirle espacio dentro de la FUBA a una corriente burguesa como el Kirchnerismo, que es profundamente responsable de la continuidad del macrismo en el gobierno y que se viene jugando desde el primer día a que termine su mandato conteniendo la enorme bronca popular, de los trabajadores, el movimiento de mujeres y estudiantil que protagonizaron enormes peleas este año.** Incorporarlos en el armado de la Federación más grande del país es una lavada de cara brutal que **rompe con todos los criterios de independencia de clase.** El PO sostiene que "las diferencias dentro del bloque se irán procesando en el movimiento estudiantil" cuando en realidad lo que sucede es que se **entrega la dirección del movimiento estudiantil de la UBA a corrientes que son un freno a sus luchas.** Y para colmo, el planteo de que sería imposible establecer un programa por las grandes diferencias y por lo tanto "nuestra propuesta será que se fije un programa de reivindicaciones fundamentales de la universidad y del movimiento estudiantil, y un plan de acción para obtenerlas" (que por supuesto nunca se explican) muestra claramente que dicho frente no tiene ningún tipo de coherencia política.

Desde el ¡Ya Basta! – Nuevo MAS, consideramos que de lo que se trata es avanzar en la **refundación de la FUBA desde las bases**. Hay que **terminar con los acuerdos de aparato**, poniendo esta herramienta al servicio de la pelea contra el Macrismo y todos sus cómplices. Necesitamos una FUBA que organice asambleas en cada facultad e interfacultades verdaderamente masivas, participativas y democráticas, con la fuerza del nuevo activismo que viene protagonizando de la marea verde, las luchas junto a los trabajadores y la rebelión educativa. Y para poder garantizar esa orientación, **es necesario que la federación tenga un claro programa de independencia de clase.**

Notas

[1] "Derrotemos a Macri y el Rectorado en la Fuba", Prensa Obrera, 8/11/18

[2] Párrafo aparte merecen las fuerzas como el PTS, que se llenan la boca con la participación estudiantil desde las bases, mientras que hace sólo un mes, en las elecciones de centros de estudiantes se negaron a darle protagonismo real a los activistas que encabezaron las tomas en las listas de los centros de estudiantes.

[3] "Congreso de la Fuba: el "acuerdo (anti)democrático" del PTS con el Kirchnerismo", Prensa Obrera, 13/11/18

Movimiento Estudiantil

Universidad Nacional de Río Negro

Abajo la persecución política a los estudiantes y docentes

Del Bello, el menemista hoy Pichettista ideólogo de la LES en los '90, es el mejor esbirro de Macri. Mientras el gobierno nacional descarga un ajuste brutal y Weretilneck lo traslada a los trabajadores, las mujeres y la juventud en los despidos, paritarias, tarifazos y quita de subsidios como el del boleto.

Los compañeros y compañeras de la Asamblea Interclaustro de la sede Cipolleti de la UNRN, Universidad Nacional de Río Negro creada en el Kirchnerismo por Pichetto (quien hoy se muestra como un aliado de Macri aprobándole el presupuesto) bajo el modelo antidemocrático y antilucha de la LES como oferta académica contrapuesta a UNCO que resistió la acreditación en el 2004, resolvieron tomar el vicerrectorado de Valle Medio en Roca-Fiske por 24 hs en el marco de la irrupción nacional del movimiento estudiantil en la lucha contra el gobierno de Macri y su presupuesto de déficit 0.

Tras solo 2 hs de llevar adelante la medida de lucha, la gestión del rector Del Bello y el vicerrector Arzone irrumpieron en la toma del edificio al grito de "esto no es el Comahue, van a ir todos presos" reconociendo el peligro de la unidad estudiantil que representa para estas gestiones burócratas y serviles al presupuesto de ahogo del gobierno.

En ese mismo momento sin mediar discusión alguna, la gestión denunció penalmente a las compañeras y compañeros que sostienen la medida de lucha por usurpación, coacción agravada, intimidación pública e instigación a cometer delitos, poniendo al servicio del poder del Juez Greca las tareas de inteligencia de la policía sobre docentes y estudiantes para identificarlos, ingresando armados a sedes académicas con citaciones para declaración indagatoria. Remontándose a los métodos más reaccionarios de disciplinamiento para derrotar una lucha que es contra los ataques de Macri.

Lo cual llevo a los compañeros a sostener la medida ya por más de dos meses, hasta tanto y cuanto, se esclareciera el contenido de la denuncia y se garantizara poner fin a la persecución con métodos policiales a los luchadores al interior de la universidad. Pero la gestión no solo se negó a dar las garantías mínimas para levantar la toma, sino que ha avanzado amenazando la continuidad laboral de dos compañeras docentes luchadoras por la vía de sumarios administrativos y con el procesamiento en la causa penal por usurpación reafirmada tras apelación dejando firme la orden de desalojo por la fuerza del Juez Grecca.

No conforme con esto, junto al avance del clima reaccionario en la región con la elección del neofascista Bolsonaro en Brasil y la aparente estabilidad política del gobierno de Macri conquistada con la traición olímpica de la burocracia sindical y el Kirchnerismo que permitieron se apruebe el presupuesto en el congreso desmovilizando en la calle, la gestión ha cruzado un límite. El día de hoy 12 compañeros estudiantes de la UNRN se enteraron que fueron sumariados y suspendidos por 29 días de la universidad. Cuando se acercaron al Consejo Directivo que sesiona en el edificio áulico de "Valle Fértil" en Gral Roca-Fiske Menuco, fueron recibidos con una verdadera patoteada de la gestión dispuesta a defender con uñas y dientes sus intereses echando de la universidad pública por la fuerza física a los compañeros. Lo cual polarizo aún más al movimiento estudiantil despertando la solidaridad de más amplios sectores.

Desde el retorno de la democracia no tenemos registro de autoridades y docentes, junto a una patota golpeando

compañeras en el piso acusándoles de "fachos de izquierda" y de estar bancados por la izquierda, yendo por el camino del discurso de la "infiltración Marxista", al mejor estilo Bolsonaro.

Desde el Ya Basta! y el Nuevo MAS hacemos responsables al gobernador Weretilneck, el senador Pichetto y la gestión de la UNRN de utilizar el aparato represivo del estado y sus propias patotas a la orden del reaccionario Juez Greca para perseguir a los luchadores con el fin de hacer pasar el brutal plan económico y social del gobierno de Macri.

No podemos dejar pasar este hecho absolutamente reaccionario que busca sentar el precedente de que cuando luchamos por defender nuestros derechos nos pueden procesar, sumariar, expulsar y golpear. Debemos ir a todas las estructuras estudiantiles, a la UNRN, al COMAHUE, IFSD, IUPA a denunciar las autoridades de la UNRN, exigir su renuncia, y movilizarnos toda la comunidad universitaria, organismos de DD.HH., organizaciones sociales y políticas junto a la convocatoria de la Asamblea Interclaustro para este viernes 11.00 am desde la toma en la sede del Vicerrectorado.

¡Fuera Del Bello y Arzone de la UNRN!
¡Abajo el procesamiento a las luchadoras!
¡Por la unidad del movimiento estudiantil para derrotar el avance reaccionario!

¡Ya Basta! – UNRN

Libertades Democráticas

El macrismo empezó la caza de brujas

Allanamiento a espacios anarquistas en la previa del G20

Agitando el cuco de un "peligro" anarquista por dudosos "atentados con bomba", el macrismo lanza una cacería de brujas en la previa del G20.

En los últimos días el Poder Judicial ha realizado una serie de allanamientos en espacios anarquistas y centros culturales de CABA. El pretexto de los allanamientos es la investigar la colocación de dos artefactos explosivos caseros en la tumba de Ramón Falcón (1) y la casa del juez Bonadío el pasado miércoles 14 de noviembre. No se hicieron esperar las declaraciones de Macri, Bullrich y otros funcionarios del macrismo respaldando los operativos(2), al tiempo que los medios masivos de comunicación lanzaron una amarillista campaña de demonización contra "los anarquistas". Está acción mancomunada del gobierno nacional, el Poder Judicial y los medios (3) da cuenta de que **estos allanamientos no son un hecho aislado, sino parte de una campaña de caza de brujas impulsada por el gobierno de Macri.** Con la excusa de dos bombas caseras (de realmente muy dudosa "peligrosidad"), se pretende criminalizar a cualquier militante, activista o espacio que tenga alguna relación con el anarquismo, aunque no exista ningún tipo de prueba de que estén ligados a los explosivos que estallaron en Recoleta y la casa de Bonadío (caso de el Ateneo Anarquista de Constitución y del centro cultural "La Cultura del Barrio" de Villa Crespo(4), que fueron allanados y en los que no se encontró ningún elemento que evidencie alguna relación con las explosiones).

Es importante tener en cuenta que el gobierno de Macri y el Poder Judicial (que funciona como un apéndice del primero) no pueden ser nunca investigadores imparciales ni nada que se le parezca: son los mismos que actuaron como cómplices políticos de la Gendarmería Nacional en el asesinato y desaparición de Santiago Maldonado y de la Prefectura el asesinato de Rafael Nahuel, así como autores directos de numerosos ataques represivos y persecutorios contra la protesta social. **Está campaña de persecución contra los espacios y activistas anarquistas (días antes de la cumbre del G20 en Argentina) es un escalón más en la escalada represiva de Macri para disciplinar a los militantes sociales y políticos**, barrer con cualquier espacio de organización popular y aplicar sin resistencia su plan de ajuste contra el pueblo trabajador. Una verdadera caza de brujas que arranca contra el anarquismo pero que puede extenderse a cualquier otro sector activista que el gobierno identifique como "peligroso". Macri, sus funcionarios pretenden y los medios intentan instalar un clima político enrarecido de cara al G20. Hay que rechazar tajantemente estos actos persecutorios y cualquier avance represivo que pueda venir.

A.V.

Notas:

1) Jefe de la policía federal durante los primeros años del siglo XX, que pasó a la historia como asesino de obreros y pionero del terrorismo de Estado en la Argentina)

2)https://www.pagina12.com.ar/155768-los-anarquistas-nuevo-objeto-de-caceria

3) Que recuerda mucho a la sostenida campaña de desprestigio y persecución contra la comunidad mapuche luego de la desaparición forzada y asesinato de Santiago Maldonado a manos de la Gendarmería, en la que se postuló sistemáticamente a los pueblos originarios y a los luchadores sociales como grupos "terroristas" organizados sin otro fin que generar en la sociedad argentina.

4) http://www.anred.org/?p=106880

Movimiento Obrero

Docentes de la provincia de Buenos Aires

“Negociar con los chicos en las aulas”, el fracaso de una política

Vamos llegando a fin de año y es momento de hacer balances. Para el conjunto de los trabajadores este año ha sido el peor desde el 2002 en lo que hace a nuestras condiciones económicas. **El shock de ajuste que Macri ha desatado ha sido brutal**. La lista es archiconocida: devaluación del 100% de la moneda, inflación del 50% anual, caída de más del 20% del salario real, tarifazos mensuales, cierre de lugares de trabajo y despidos. En fin: es la película que no queríamos vivir pero que Macri, Vidal, el FMI, los gobernadores del PJ y la CGT se han puesto de acuerdo en hacernos pagar.

En el caso de los docentes de la Provincia de Buenos Aires hemos recibido un particular ataque de la gobernadora Vidal. Tal como dijera el ex Ministro de Educación Esteban Bullrich cuando señaló “que a los sindicatos había que abrirles varios frentes de ataque así no podían defenderse”. Bueno: eso fue lo que hizo Vidal este año. Y acá también la lista es conocida y larga. Empezando por el salario que recién en noviembre llegaría al 30% mentiroso, cuando la inflación es del 50% anual nos deja **con la peor pérdida salarial desde la crisis del 2001**. Un mazazo a nuestro poder adquisitivo y a las condiciones de vida de nuestras familias. Si nos metemos en las escuelas la lista empieza así: cierre del Bachilleratos de Adultos, reducción de los Equipos de Orientación Escolar (EOE), reforma y recorte de la Educación Especial, reducción de la calidad y cantidad de viandas para los comedores escolares, comienzo de la reforma y achique de las Escuelas Técnicas y Agrarias, etc.

Pero el peor ataque que sufrimos la comunidad educativa fue la muerte de Sandra Calamano y Rubén Rodríguez, trabajadores de la EP 49 de Moreno. Estos compañeros, ejemplares por su compromiso con la defensa de la educación pública, murieron cuando la escuela explotó por un escape de gas**. Se trata de la expresión asesina del ajuste sobre la educación pública.** De la persistente política de desfinanciamiento que terminó con su vida y luego dejó cerradas cientos de escuelas en distintas zonas de la Provincia. Por su puesto que la principal responsable de su muerte es la gobernadora Vidal, ejecutora de la miseria planificada en el presupuesto educativo.

La docencia y los estudiantes luchamos todo el año

Como no podía ser de otra manera, **los docentes y trabajadores hemos dado enormes y constantes muestras de lucha y resistencia** contra estas políticas de ajuste y por nuestros derechos. La más masiva y radicalizadapodemos situarla en diciembre de 2017 cuando decenas de miles nos movilizamos contra el recorte de las jubilaciones. Allí demostramos que estamos dispuestos a defender lo que consideramos justo y que no vamos a dejar destruir nuestras condiciones de vida. En esas históricas jornadas de lucha le dimos un duro golpe al gobierno que lo desnudó frente a millones: **quedó claro que era un gobierno de ricos que venía a saquear a los de abajo.**Desde entonces la bronca en la sociedad contra el gobierno y su ajuste no paró de crecer. Todas las encuestas de opinión pública señalan que tiene un nivel de desaprobación del 75% o más. Inclusive Vidal tiene un 73% de desaprobación entre los habitantes de la Provincia de Buenos Aires. Y en las escuelas esta desilusión entre docentes que la habían apoyado es contundente. De ahí **la masividad de los paros que se registró durante este año**, muy superior a los dos primeros años de gobierno donde las expectativas de un cambio positivo primaban por sobre la realidad de ajuste que se sentía pero no a los duros niveles de este año.

Del mismo modo sectores importantes de la docencia nos involucramos activamente en una de las principales luchas del año: la pelea por la legalización del derecho al aborto libre, seguro y gratuito. Miles y miles de compañeras nos movilizamos a lo largo y ancho del país. Participamos de pañuelazos, movilizaciones y asambleas. Y junto a nuestros estudiantes protagonizamos históricas vigilias en las afueras del Congreso donde nos plantamos contra los dinosaurios del Senado, el gobierno ajustador que le dio lugar en la Plaza a los “próvida” y contra la Iglesia reaccionaria que militó a brazo partido para ganarse el favor de los senadores antiderechos. Enorme lucha que, si bien no la ganamos todavía, puso sobre la mesa todo una serie de nuevas peleas como la necesidad de la separación de la Iglesia del Estado y que se implemente en todas las escuelas del país la Ley de Educación Sexual Integral, hoy atacada por los grupos religiosos reaccionarios.

El FUD: un frente para “dosificar la lucha”

Sin embargo una cosa ha sido la disposición a salir a luchar de la docencia y otra la actitud que ha tenido la dirigencia sindical docente de la Provincia de Buenos Aires nucleada en el Frente de Unidad Docente (FUD). Y desde la Lista Gris Carlos Fuentealba queremos ser muy claros en este punto: esta conducción gremial encabezada por SUTEBA y la **Lista Celeste de Baradel ha tenido una política de “dosificación de la lucha” que terminó en un rotundo fracaso.** Y creemos que de cara a las Asambleas de Memoria y Balance que se ha harán el próximo 21 de noviembre es necesario dar este debate para rectificar un rumbo de cara al futuro inmediato.

En primer hay que señalar que ha sido un año de mucha lucha. Desde el FUD y el SUTEBA se han convocado decenas de movilizaciones y casi 30 paros. Visto desde este punto de vista nadie podría decir que desde los gremios “no se ha hecho nada”. Y totalmente cierto. Pero la crítica que le hacemos a la conducción gremial no pasa por la cantidad de cosas que se han o no hecho. Sino **por las razones, el método y los objetivos que han tenido todas las acciones** que se han llevado a cabo durante año. Y para darle sentido a la reflexión que estamos haciendo hay que enmarcar la orientación sindical del SUTEBA en la estrategia política que su conducción tiene. Se trata de la Lista Celeste de Baradel que hace décadas conduce el SUTEBA y que en la última se enroló en el kirchnerismo.

Y aquí es necesario volver sobre la acción que tuvo el conjunto de la dirección sindical en la Argentina. Porque más allá de sus diferencias (no es lo mismo los traidores de la CGT que la conducción reformista y “tibia” de la CTA) las conducciones sindicales nacionales se pusieron de acuerdo cuando comenzó el año en **“cuidar la gobernabilidad”.** Por eso luego de las Jornadas de Lucha de Diciembre de 2017 lanzaron el “21F”: armado político-sindical que nuclea a los sectores del sindicalismo que están fuera de la conducción oficial de la CGT. Nos referimos a los Moyano y Yasky, es decir, los que se ubican como opositores políticamente a Macri y están ligados algunos menos y otros más con el kirchenrismo. La Lista Celeste de Baradel está en este espacio. Este sector, el 21 de febrero lanzó una movilización masiva donde muchos esperaban que se anuncié un Paro nacional y la continuidad de la lucha contra el ajuste. **Pero todo terminó en un fiasco y un llamado de Moyano a “votar bien en el 2019”.** Es decir, lo que era inicialmente una jornada de lucha se transformó en un acto electoral del peronismo cuyo objetivo fue claro: anunciar que lo principal no es luchar contra el ajuste sino que lo trabajadores vuelvan a votar al peronismo en el 2019. Dicho en otros términos: los sindicatos y los trabajadores podemos hacer algunos paros y marchas **pero nada que se le parezca a un Plan de Lucha que busque derrotar al ajuste y al gobierno.**

La política sindical del SUTEBA sólo puede entenderse si la enmarcamos en la estrategia que estamos describiendo: como lo central es encauzar todo al terreno electoral en el 2019 lo importante sería desgatar al gobierno pero sin asestarle duros golpes que pudieran desestabilizarlo. Durante las reuniones de delegados en el SUTEBA mucha veces escuchamos a sus dirigentes decir abiertamente que “había que cuidar la democracia”, o que “había que evitar que se valla en helicóptero”, lo que significaba que no había que desencadenar “luchas fuertes” que desate realmente el poder de movilización de los trabajadores.

Esta política se agudizó mucho más cuando entre mayo y septiembre el peso se vio pulverizado por la subida del dólar y el gobierno pendía literalmente de un hilo. La bronca en las calles se expandía como pólvora y **sólo faltaba que los sindicatos nacionales se decidieran a servir como una herramienta para encauzar en las calles esa disposición a luchar evidente entre miles**. Pero fue justo en este momento que tanto desde el SUTEBA se buscó ponerle más paños fríos a la lucha salarial. Y cuando los mandatos de las escuelas planteaban ir hacia paros más fuertes **lo que resolvía Baradel y compañía resolvieron acatar la conciliación obligatoria de Vidal**. Así, **la Lista Celeste fue “administrando en cuotas” la disposición a la lucha** llegando a hacer casi 30 paros en todo el año! Pero claro! Imaginémonos si hubiésemos hecho en lugar de tantos paros aislados una gran huelga larga, fuerte y masiva como en el 2014! Otra hubiese sido la fuerza docente que se hubiese volcado a las calles y otro el resultado de la paritaria miserable del 30% mentiroso que nos impuso Vidal.

La estrategia de “luchar cuidando la gobernabilidad” tiene otra arista. Además de dosificar en cuotas la lucha salarial tuvo el condimento de **fragmentar las luchas contra los ataques a la escuela pública sin ir nunca a fondo.** Cuando atacaron los BAO se lanzó alguna marcha y nada más. Cuando atacaron los EOE se hizo una masiva marcha de miles a la Dirección de Cultura y Educación que terminó en nada. Miles de compañeras que nunca habían marchado participaron y no se ledió ninguna continuidad a esa pelea y ahora en febrero están todas esperando a ver si empiezan o no en su Equipo. Ni hablar de las luchas por infraestructura donde el SUTEBA se limitó a hacer relevamientos y focalizar sólo la movilización en Moreno, cuando lo que correspondía era sumar el reclamo de Justicia por Sandra y Rubén y el reclamo por presupuesto a la lucha global por salario y contra todos los ataques. Pero **lo que hizo el SUTEBA fue intercalar a los “paros salariales” otros paros por temáticas específicas, evitando que todos los reclamos se unifiquen en un pliego único de demandas.**

Esta política de la Lista Celeste y del FUD llevó, por lo tanto, a un fracaso evidente. No se ha podido ponerle un freno al gobierno y a casi ninguno de sus ataques. Y acá hay que ser claros: disposición de la docencia a la lucha hubo y muy fuerte en la primera mitad del año y comenzando el segundo semestre. Pero cuando comenzaron a espaciarse las medidas de fuerza la base docente y amplios sectores del activismo vieron que no servía la forma en las que se estaba “luchando”. **Esto fue produciendo un progresivo reflujo en la participación** que se notó tanto en las movilizaciones como en las reuniones de delegados. Por más que la docencia había aumentado su participación en los paros contra el ajuste del gobierno… se encontró con una política sindical que no la llevaba a dar una lucha en serio. Así durante todo el segundo semestre se dio un fenómeno particular: **la bronca contra el gobierno aumentó en proporción a la desconfianza con la orientación que el FUD le impuso al “plan de lucha”**. Sólo así puede explicarse de forma razonable el estado evidente de desmovilización actual. Cualquiera que trabaje en una escuela puede dar cuenta de esta realidad.

Y como cierre del año la Lista Celeste fue parte de la marcha a la Catedral de Luján junto a toda la burocracia sindical con un objetivo claro: volcar a miles de trabajadores a la calle justo unos días antes de que se vote el 24 de Octubre el presupuesto del FMI en Diputados. Una maniobra política para restarle fuerza a la movilización del 24 para evitar que se repitan las Jornadas de Lucha de Diciembre de 2017. Así la dirigencia sindical colaboró activamente que movilizar el 24 a Diputados no sea un objetivo instalado masivamente entre los trabajadores. Fueron garantes, como todo el año, de la gobernabilidad.

Política Nacional

Ley de Financiamiento de los partidos políticos

Macri y Pichetto blanquean aportes empresarios, reduciendo el espacio a la izquierda

Marcelo Buitrago

El Senado, acuerdo mediante del PJ y Cambiemos, se apresta a dar media sanción a la modificación a la Ley de Financiamiento de los Partidos Políticos vigente.

En 2009 el kirchnerismo había sancionado la ley 26.571 de "Democratización de la representación política, la transparencia y la equidad electoral", pomposo título que como mucho de su legado, visto el escándalo consumado de los aportes truchos de las campañas de Vidal, Scioli y Massa, no pasó la barrera del relato.

Esta ley estableció la prohibición a las empresas de aportar a las campañas electorales. Pero no sólo esto.

Al establecer también el régimen proscriptivo de las PASO, se produjo como efecto "colateral" que fuese el Estado Nacional el aportante central de las campañas, a través de aportes de dinero para impresión de boletas electorales y de aportes para campaña electoral repartidos un 50% en forma igualitaria entre todos los partidos y el 50% restante en función del número de votos de la elección anterior. Si bien continuó permitiendo el financiamiento de la actividad electoral por parte de personas físicas identificadas, estos montos nunca fueron significativos.

También estableció la prohibición de contratar publicidad electoral en radio y televisión; la misma pasó a ser distribuida exclusivamente por el Estado, mediante sorteo público de los espacios, también un 50% en forma igualitaria y el otro 50% en función de los resultados electorales, lo que le dio a la izquierda, como otro efecto colateral, un espacio en los medios masivos que nunca había tenido.

Este es el marco legal. El real lo brinda un medio insospechado de simpatías por la izquierda: Alconada Mon relata que en 2015 Cambiemos declaró ante la Justicia Electoral un gasto de $160 millones de pesos, pero según su cálculo el número real fue de $1.500 millones, casi 10 veces más.(1)

Scioli, por su parte, presentó una lista de 212 aportantes, pero ante la observación de falta de consistencia de la Justicia Electoral, retiró el listado y presentó uno nuevo, diciendo que se equivocaron de nombres.

Jaime Durán Barba, estratega electoral de Macri, nunca cobró nada por campaña si vamos a creer a las presentaciones de Cambiemos; según testimonios recogidos por Alconada Mon U$S50.000 mensuales es el monto que gana. Y la renunciada Fernanda Inza, Contadora General de la Provincia, "responsable" del listado de aportes truchos a la campaña de Vidal, fue eyectada por "no haber llamado para avisarles que iban a figurar como aportantes, no de que pusiera dinero correcto".

Tenemos entonces límites de gastos que no se respetan y prohibición de aportes a empresas que se presentan (en una mínima parte) como aportes truchos de personas físicas.

La conclusión de Alconada es que este es "un problema sistémico electoral y que ya que hay que sincerar una fortuna, la pregunta es: ¿están dispuestos a blanquearla?"(2)

La solución encontrada ahora en el Senado al financiamiento ilegal de las campañas por las empresas no sólo es su legalización, sino que la medida viene acompañada por la reducción a la mitad el tiempo de propaganda electoral gratuita en los medios: más recursos para los candidatos empresariales, menos tiempo para los candidatos independientes de ellos.

El punto de consenso entre el gobierno y el PJ a que se llegó es permitir un tope máximo de aporte por empresa del 5% del gasto total: mientras que la propuesta de Macri era del 2% sobre el total del gasto autorizado a cada partido por campaña, Pichetto y el PJ querían permitir nada menos que el 15% por empresa, sin tope de recaudación, una propuesta directamente obscena.

No conformes con esto, hace unos meses, elaborando el Presupuesto del Ajuste, el gobierno impuso un doble recorte del gasto electoral: la partida destinada a la ejecución de los gastos electorales será de $8.000 millones, un 33% más alto que en 2017, pero con una fuerte reducción real, teniendo en cuenta la inflación acumulada además que probablemente habrá tres elecciones y no dos (ballotage presidencial).

Pero también obligando a los partidos a gastar menos, al reducir el valor del módulo electoral de $9,43, fijado en 2017, a 8,50 para las elecciones de 2019. El cálculo que surge de multiplicar la cantidad de electores por el valor del módulo electoral, es el tope de gastos fijados por la ley.

En la provincia de Buenos Aires, con 12 millones de electores, el monto máximo a gastar por partido sería de unos $100 millones. En 2017 el límite fue $114 millones.(3)

Teniendo en cuenta que desde diciembre de 2016 la inflación a octubre asciende al 74% y para las elecciones de 2019 no será menor al 100%, entre Macri y el PJ se aseguran reducir a la mitad el aporte electoral estatal a todos sus opositores, reducir a la mitad el espacio en los medios masivos y blanquear aportes de sus empresarios amigos(o los que apuesten por ellos): negocio redondo.

Pareciera, por otro lado, que la respuesta al interrogante de Alconada: ¿van a declarar todos los cientos de millones recibidos? es que no. Pero conociendo la elevada "propensión marginal al negreo" de la burguesía argentina, tal vez ésta no tenga tanto interés en blanquear todas las ganancias que hoy oculta para figurar como aportante. Recordemos que blanquearon en 2016 de 116.000 millones de dólares, en su mayor parte en el exterior. Y esto es sólo una parte.

Además, más allá de incorporar una larga serie de disposiciones referidas al control de las rendiciones de fondos, la recaudación, el proceso penal en casos de incumplimiento, el proyecto contiene un solo artículo que desmiente a todos los demás, en cuanto a transparencia, honestidad y claridad. Lo transcribimos casi íntegramente porque es un monumento a la hipocresía de todos los partidos políticos patronales: si se aplicase, los juzgados colapsarían. Pero como el voto es secreto, y con esta redacción el hecho es incomprobable, no deja de ser más que un saludo a la tribuna.

Artículo 140 ter. Clientelismo. Será reprimido con prisión de 6 meses a 3 años e inhabilitación de 6 meses a 10 años para el derecho a elegir y ser elegido… el que ofreciere, prometiere o entregare dinero o cualquier otra dádiva, favor, promesa o ventaja patrimonial a cambio de conseguir que el elector vote de determinada manera.

El proyecto, en conclusión, remite a un avance en la institucionalización de las campañas electorales con la lógica de lo privado y no lo público: un peso creciente de los aportes empresariales, lo que constituye un avance antidemocrático contra las posibilidades de expresión de los partidos que no quieran depender de los aportes de los capitalistas: la izquierda clasista.

Notas

(1)https://noticias.perfil.com/2018/11/07/la-explosiva-declaracion-de-alconada-mon-en-la-causa-por-los-aportes-truchos-de-cambiemos/

(2) https://www.lanacion.com.ar/2156861-aportes-truchos-un-problema-sistemico-electoral

(3) El Gobierno recorta en el presupuesto los gastos para las próximas elecciones - URL: "https://www.lanacion.com.ar/2174989-el-gobierno-recorta-presupuesto-gastos-proximas-elecciones -

Sacar conclusiones para lo que viene

Como los ataques del gobierno continúan y la reciente aprobación del presupuesto del FMI en el Senado traerá más miseria para todos, necesario sacar conclusiones para las luchas que se vienen y de modo que **sirvan para evitar repetir la estrategia hasta el momento llevada a cabo** y ver qué cosas deberían hacerse para revertir este camino de derrotas. Como señalan muchos compañeros en las escuelas es evidente que **fracasó esta estrategia de "negociar con los chicos en las aulas"**. Es decir, la "dosificación" de las medidas de fuerza. Ahora bien ¿qué fue lo que nos llevó a que la docencia no pueda desplegar toda su fuerza y que la burocracia tenga todo el control del "plan de lucha"? Desde nuestro punto de vista **la falta de asambleas durante todo el año fue uno de los elementos centrales que impidió que la docencia pueda decidir cómo dar la lucha**. Por eso es fundamental comenzar un nuevo proceso convocando asambleas en toda la provincia.

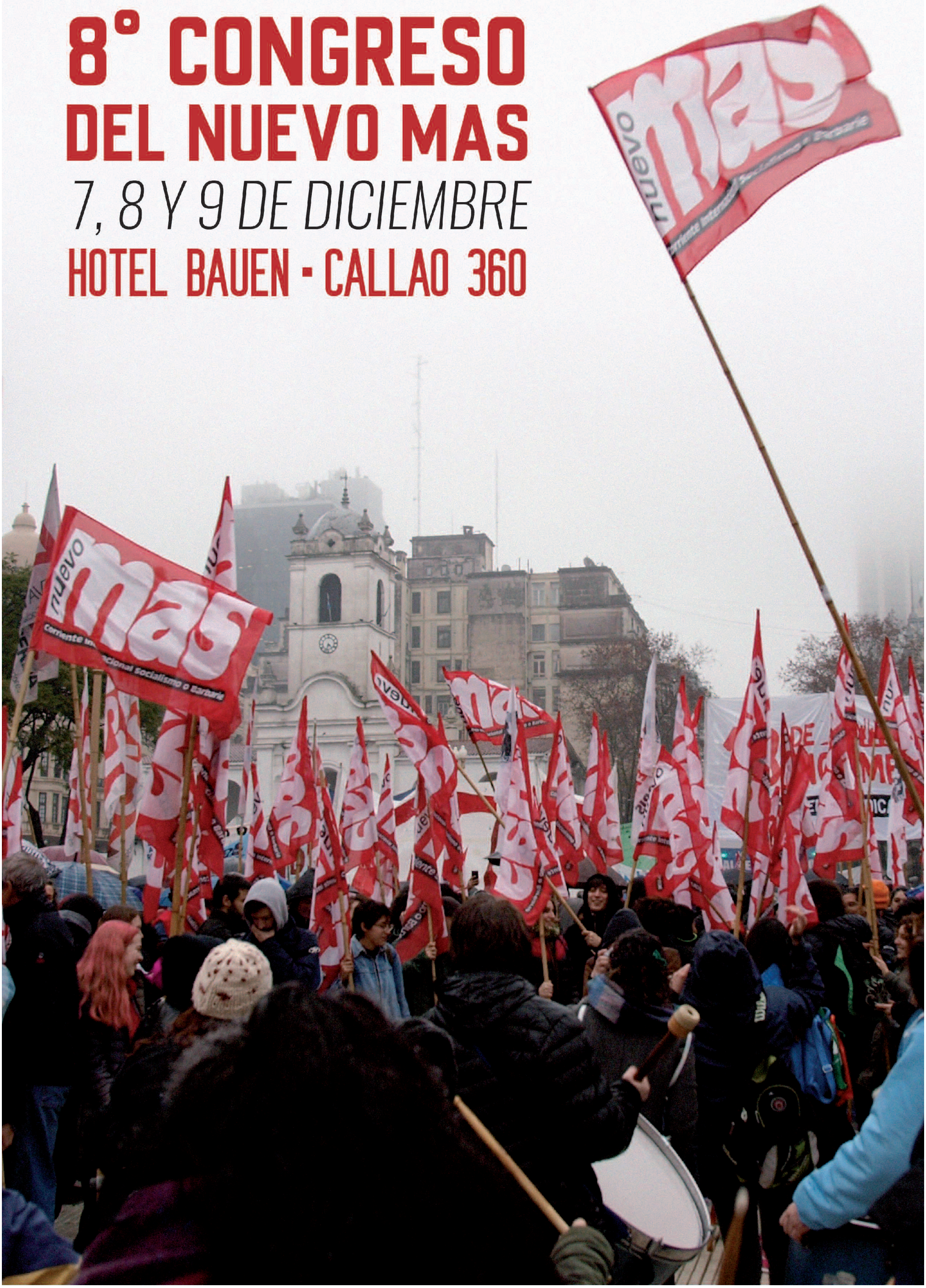
Tenemos que encarar el próximo plan de lucha decidiendo en primer lugar que vamos a ir a luchar en serio y de forma contundente. Ya sabemos cómo es el gobierno que tenemos enfrente. Conocemos por toda nuestra experiencia que sólo quiere sacarnos cosas. Sería criminal encarar las próximas acciones de lucha volviendo a repetir lo que se hizo durante todo este año. Si el gobierno nos tira con munición pesada la docencia tiene responder de la misma manera: y eso es por medio de asambleas masivas, paros contundentes y siendo miles en las calles. Y no sólo los docentes: tenemos que unirnos a los estudiantes, los auxiliares y toda la comunidad educativa y el resto de los trabajadores.

Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba llamamos a toda la docencia a debatir todas estas cuestiones en las escuelas. Necesitamos ser los docentes los que analicemos cómo hemos llevado cabo la lucha este año, qué rol han cumplido las direcciones sindicales y cómo vamos a encarar las próximas luchas que se vienen. Tenemos que ser miles de docentes debatiendo y votando una política sindical que dé un giro de 180º.

Por un SUTEBA democrático y basado en Asambleas, independiente del Estado y la Iglesia
Justicia por Sandra y Rubén
Vidal es responsable
El 30/11 paro y movilización contra el G20
Por una Jornada de Lucha contra el imperialismo y el capitalismo
Por paro y movilización el día que Vidal trate de aprobar el presupuesto de ajuste en la Provincia
Por el derecho al aborto legal
Por la separación de la Iglesia y el Estado
Por la plena implementación de la Ley de Educación Sexual Integral en todas las escuelas

Lista Gris Carlos Fuentealba en la "Corriente Sindical 18 de Diciembre"

8° CONGRESO
DEL NUEVO MAS

7, 8 Y 9 DE DICIEMBRE

HOTEL BAUEN - CALLAO 360